

高校改革与发展参考

09年第5期(总第7期)

中国矿业大学发展规划处

二〇〇九年五月三十一日

【编者按】我国行业院校是依托行业而发展形成的具有鲜明特色的高等院校，为我国行业发展作出了重要的贡献。随着国家高等教育体制改革的深入推进，原行业高校大多改变了行业办学的格局。如何适应办学体制转变、实现又好又快发展就成为这些高校面临的十分重要的课题。我校作为一所长期依托煤炭行业办学的高校，具有鲜明的行业特色，同时也面临着许多现实的困难。如何彰显特色，争创一流是我们每个人都应该深入思考的问题。

本期《高校改革与发展参考》就“新时期行业高校如何强化办学特色、深化改革、提高质量”这一主题，选摘部分同类兄弟院校领导文章，供我校领导和有关单位负责人参阅。

本期目录

新时期行业特色高校发展趋势分析及对策思考·····	3
关于行业特色型大学建设的几点思考和建议·····	9
立足优势 科学定位 建设特色鲜明的高水平大学（选摘）·····	15
新时期高等农业院校面临的机遇、挑战与对策（选摘）·····	20
建设高水平行业特色型大学的思考（选摘）·····	27
特色型高校有行业优势 强校仍需坚持办学特色·····	31

新时期行业特色高校发展趋势分析及对策思考

罗维东(北京科技大学党委书记)

行业特色高校主要指在世纪之交高教管理体制改革的划人教育部或省区市等为主管理的原行业部门所属、行业特色鲜明的高等学校。传统的行业特色高校主要有三个特点：一是由原行业部门管理和指导；二是其学科专业主要围绕行业的产业链进行设置；三是其人才培养和科学研究主要服务于行业。长期以来，行业特色高校在人才培养、促进行业科技进步、服务社会、行业发展等方面发挥了重要作用，形成了自己鲜明的办学特色和一批优势学科。随着高教管理体制改革的和高等教育的发展，行业特色高校正处在分化、转型、发展的重要时期，如何保持和强化自身办学特色，形成新的特色，实现可持续发展，是行业特色高校面临的重要现实问题。

一、我国行业特色高校的发展历程

我国行业特色高校最早出现在路、矿行业，由满清政府、早期民族资本共同兴办，至今已有一个多世纪的历史。新中国成立后，随着国家国民经济和工业体系的建立，行业高校得到了蓬勃发展。到上世纪70年代，行业举办高校已达到300多所。随着改革开放的深入和国民经济的发展，行业特色高校依托各自行业得到了较快发展，并逐步形成了以原有行业特色为主的多科性的学科结构。上世纪90年代起，我国高等教育管理体制发生了历史性变革。除少数行业高校继续由原行业部门管理外，大部分高校划归教育部或属地管理。基本结束了行业部门举办高等教育的历史。经过1998年、2000年两次高等教育管理体制改革的，国家对252所普通高等学校的管理体制进行了调整。其中本科院校199所，在这些本科院校中，据不完全统计，合并32所。另有4所师范院校不属于原来意义上的行业特色高校范畴。在其余的163所本科院校中。划转教育部管理的36所，划转地方管理的127所。

二、当前行业特色高校的发展趋势及原因分析

高等教育管理体制改革的。行业特色高校不断拓展学科专业覆盖

面和服务领域。原有学科结构发生了较大变化。总体呈现“多科化”、“去行业化”的趋势。主要体现在：一是纷纷更改校名，原来反映行业特色的校名大部分已成为历史。二是学科专业覆盖面扩大，招生规模扩大，行业特色专业所占比重下降，部分特色专业失去特色。当然，这种发展趋势也因高校所属管理部门、地理位置、行业而异。总体看，产业类和资源类高校较其他行业类高校。地方管理高校较教育部直属高校，地处省区的高校较地处直辖市的高校这种趋势更加明显。

从校名看。在改制后的行业特色本科院校中，划转教育部管理的。校名能反映行业特色的比例占 80.6%，划转地方管理的占 56.7%；按所在地划分，地处省区城市的比例占 58.6%，地处北京、上海等大城市的比例占 85.1%；按所属行业划分，农林类、财经政法等类院校基本上没有更名；而产业类、资源类院校更名比例比较高，其中以产业类院校的更名比例最高。在 56 所转制的产业类院校中，有 3 所合并，其他学校中校名能反映行业特色的比例仅占 28.3%。从学科专业设置和招生规模看。行业特色高校的学科专业覆盖面不断拓宽。招生规模不断扩大。而特色专业招生规模所占比例却大幅度降低，以冶金、矿业行业高校为例，原冶金类院校 2008 年本科招生，行业特色专业招生人数仅占总招生人数的 17%—25%。原矿业类院校行业特色专业招生人数仅占总招生人数的 14% 左右。

行业特色高校呈现这种发展趋势源于内、外部多种因素的影响。对于划转地方管理的行业特色高校。因地方政府从区域经济、社会发展出发对其学科专业布局和招生规模提出了新的要求：学校考虑到自身发展和招生等因素，不断寻求拓展能够适应地方经济建设与发展的新的学科专业。加之这些学校行业特色专业并不都很强以及部分地方政府经费投入不足等原因，因此拓宽学科专业覆盖面和服务面向，向多科甚至综合性转型成为这类学校的必然选择。而划转到教育部管理的高校，由于都是处于原行业排头兵位置的院校，在行业内有较大影响。另外其地处高校集中的中心城市，地方政府要求其地方服务的压力不大，因此很大程度上继续保持了以行业为主的服务面向。

三、行业特色高校面临的问题与发展机遇

(一) 行业特色高校面临的问题

行业特色高校近十年的发展实践表明，我国高等教育体制改革为解决长期以来形成的条块分割、资源分散、办学效益低下等问题扫除了体制性障碍，是一次巨大进步。但目前行业特色高校的发展中仍然存在诸多问题。主要表现在：

1. 学科面偏窄导致原创性不足。尽管行业特色高校在改革开放特别是转制后纷纷对其学科布局进行了调整和优化。拓宽了学科覆盖面。但新建学科专业很难在短期内提升实力。形成优势。基础理论学科薄弱、特色学科缺少相邻学科支撑、学科间交叉融合不够等问题依然是大部分行业特色高校面临的一大困境。经过对 15 所行业特色高校拥有国家重点学科的分析。2007 年这些学校共拥有二级重点学科 120 个，其中与行业密切相关的 116 个，占总数的 96.7%；经济管理类学科 3 个，占总数的 2.5%；基础理论学科仅 1 个，占总数的 0.83%。较窄的学科面，导致了行业特色高校的科学研究缺少支撑，原创性明显不足，很难适应当前科学技术多学科交叉和相互渗透、整体化发展的趋势，更难以承担和解决国家或行业的重大、战略性科技任务。

2. 与地方经济发展结合点偏少。行业特色高校因其鲜明的行业背景和行业特色，其学科专业和科学研究与地方经济和社会发展的结合度相对较低。尤其是地处北京、上海等大城市或缺少行业元素的地域，行业特色高校更是很难在地方经济建设中发挥优势。为地方发展做出贡献。在此情况下，高校不仅难以实现与地方政府的互动、互助和互赢。其自身的办学条件也会因此受到很大影响。因此，行业特色高校在保持自身特色服务行业发展的同时。如何更好地服务地方经济社会发展，也是一个值得深入思考的问题。

3. 人才聚集度不高或严重失衡。师资队伍是高校发展的第一资源，由于行业特色高校的学科面相对狭窄、交叉融合不够，成为学校汇集人才的瓶颈。行业特色高校的优秀师资力量主要集中在特色的学科专业，新增的学科专业因基础薄弱、经费投入不足、实验条件差等原因不易吸引优秀人才。致使学科间师资力量严重失衡。也对提升教师创新能力造成很大影响。

4. 与原行业部门联系受到行业集中度的影响。随着高校隶属关系的调整。虽然行业特色高校与原行业之间仍然存在着一定的联系。但是这种联系受到行业集中度的影响，高集中度行业，如石油、电力等，对其原行业院校的支持力度相对较大；中等集中度行业，如钢铁、化工等，对其原行业院校的支持力度相对较小；低集中度行业，如纺织、轻工等，对其原行业院校的支持力度就更小。这种行业集中度无疑对行业高校如何保持和发挥特色优势具有重要影响。

(二) 行业特色高校发展的优势与机遇

虽然行业特色高校在当前的发展过程中存在诸多现实问题，但是由于在长期的办学过程中所形成的传统和特色。行业特色高校在国民经济与社会发展中仍然具有不可替代的重要作用。主要体现在：

第一、行业特色高校是行业领域高层次人才培养的主要基地。其培养的大量毕业生都活跃在原行业领域，成为行业领域的管理中坚和技术骨干，使学校与行业发展血脉相连。即使在高等教育管理体制调整后。行业特色高校依然承担着培养本行业高层次人才的重要任务。

第二、行业特色高校是行业科技进步的重要技术支撑，其教师都有着深厚的行业背景和行业情怀。他们更加熟悉行业的生产实际和操作流程，。科学研究更加贴近企业的生产一线和科学技术的前沿问题。即使高等教育管理体制调整后，行业特色高校及其教师依旧保持着鲜明的行业特色，其科研课题、技术研发的重点依然主要围绕和服务于行业发展需要。继续承担着行业技术创新和产业技术升级改造的主要任务。

第三。行业特色高校在国家创新体系建设中具有独特的优势。国家中长期科技规划提出建立以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系，而目前国内企业技术创新能力普遍不强，企业研发体系远未形成。与此同时，由于原行业所属科研院所的企业化改制。使得这些科研院所一方面弱化了其从事行业应用基础研究和共性技术研究的实力；另一方面也因其改制成企业后与行业内企业存在商业上的竞争。弱化了其引领行业发展的能力。正是由于企业创新能力不强和行业在共性、关键、创新技术研发链条上出现的暂时缺位，为行

业特色高校参与国家创新体系建设创造了难得的机遇。

四、新时期行业特色高校发展的对策思考

1. 保持特色是行业特色高校生存之本。行业特色高校根源于行业，社会影响力主要在行业，培养人才的最大表演舞台在行业，科学研究和参与国家创新体系建设的最大平台也在行业。行业特色高校之所以能跻身高校国家队的行列，正是由于国家振兴行业的需求和学校自身的行业特色。如果盲目追求综合化发展，导致原有阵地、特色和品牌丢失，则会有生存之忧。因此，以服务行业为己任，保持特色是行业特色高校的生存之本。同时还应看到，特色不是一劳永逸的，也不是一成不变的。一方面，应不断加强符合行业需求的已有学科方向建设；另一方面，应积极探索和催生引领行业发展的新兴学科方向，形成新的特色。只有这样，才能始终保持在行业特色学科专业的领军地位。

2. 拓宽和转型是行业特色高校强校之路。随着社会主义市场经济体系的建立，行业主管部门已不存在或不再承担管理和指导高校的责任：行业特色高校学科专业布局发生了很大变化，建立了一大批与行业不直接相关的学科专业：培养人才服务行业的比例也显著降低。因此，除个别学校外，多数行业特色高校已不可能再是传统意义上的行业高校。同时，由于当前科学技术多学科交叉和相互渗透已成为整体发展趋势。如果行业特色高校仍然受到学科专业单一、服务面向狭窄的束缚，则很难适应我国社会主义市场经济和多样化发展的社会竞争环境。拓宽学科覆盖面和服务面向、实现办学方向由单一学科向特色鲜明的多学科转型成为行业特色高校今后发展的必然选择。但在拓宽学科覆盖面的过程中绝不能盲目追求“大而全”。而要在保持特色的基础上坚持“有所为，有所不为”、滚动式拓宽的发展思路，充分发挥特色学科的辐射与带动作用，滚动式地拓宽发展既为社会发展所需要，又能与特色学科形成互补和支撑的新兴学科。

3. 积极探索培养行业亟需的创新型工程技术人才。人才培养模式趋同和工程实践不足是当前工程技术人才培养的主要问题所在。应鼓励行业特色高校积极探索具有行业特色、形式多样的人才培养模式，

探索学历教育和继续教育相结合的人才培养模式。在本科生和研究生的培养中，借鉴欧洲培养工程师的经验，试点设立工程师学位，加强培养中的实践环节，建立行业实习基地，使学生学习期间的岗位实习时间不少于半年：按照“4+1”或“4+2”学制，将本科和硕士生教育统筹考虑，完整设计工程技术人才培养模式。建立企业研究生工作站制度，鼓励研究生利用企业平台开展科研活动，培养创新能力，探索学术型和工程型硕士研究生分流，提升研究生实践能力和解决工程实际问题的能力。加大对国家急需行业特殊专业的支持和政策倾斜力度，除通过减免部分学费、提供助学贷款等措施外，在招生时改变目前按学校统一划定录取分数线的办法，对特殊艰苦专业单独划线，吸引学生报考和毕业后到相关行业工作，真正为行业所用，为行业的发展做出贡献。

4. 科学研究要引领行业科技进步，参与和扶植企业技术创新体系建设。未来10年，是国家技术创新体系建设建成的10年，也是行业特色高校能够利用自身优势在国家技术创新体系建设中积极发挥作用、确立自身在这一体系中地位的10年。首先，行业特色高校应利用自身与企业间无利益竞争的特殊地位，构建行业技术创新的交流平台，在行业创新技术传播方面发挥重要的纽带作用。其次，要积极构建行业共性技术的创新平台。利用当前国家行业科研体系尚未成形的有利时机，设法在行业共性、关键技术发展规划和行业技术标准的制定中发挥更大作用：对行业共性、关键技术和应用基础问题，开展持续、系统的研究，进而引领行业的科技进步，提高行业的科技竞争力。其三，要与企业共同建立行业专项关键技术的研发平台，为企业创新平台建设提供支撑。一方面与企业联合成立研发中心，努力成为企业创新体系的一部分；另一方面积极为企业的自主创新出谋划策，对企业的技术中心建设给予指导和扶持，力争在产学研结合方面走出一条新路，其四，要积极构建服务中小企业和技术转移的公共服务平台，促进中小企业快速成长和科技成果转化。

5. 建立行业部门与行业特色高校联合共建的新机制。为使行业高校真正成为行业创新型人才培养的基地、行业发展和科技创新的基

地、成为我国高等教育的重要组成部分。希望教育部能协调国家有关部门，专题研究行业特色高校的发展问题。在制定政策时，充分考虑行业高校的办学历史、学科属性和服务面向，以更好地发挥行业高校的特色。加大对行业特色高校的经费投入，并给予适当政策倾斜。通过制定政策，建立行业管理部门和企业支持行业高校发展的新机制和资金支持的新渠道。通过政策引导、机制创新，实现实质上的“共建”，从而有力促进行业特色高校在新时期的又好又快发展。

（摘自：《中国高教研究》2009年第3期）

关于行业特色型大学建设的几点思考和建议

王亚杰（北京邮电大学党委书记）

行业特色型大学（特指高等教育管理体制以前隶属于国务院某个部门，具有显著行业办学特色与突出学科群优势的高水平研究型大学，简称“行业特色型大学”）是我国高等教育办学体制的一个重要特色，在服务国家的经济建设和社会发展历程中，发挥了重要的历史作用，做出了积极的贡献。行业特色型大学历来是我国高等教育的一支重要力量，在高等教育体系中占有重要位置，在高等教育领域具有重要的影响。在社会主义市场经济条件下，在建设创新型国家、走新型工业化道路、推进农村改革发展的大背景下，进一步办好这批大学是非常迫切的任务。

一、行业特色型大学的历史沿革及其传统优势

新中国建立之初，为了建设现代化工业强国，国家展开了大规模的社会主义工业化建设。为适应社会主义工业化进程对大量专门技术人才的需要，进行了大规模的院系调整，中央政府各部门陆续兴办、重组了一批高等院校，涉及农业、林业、水利、地质、矿产、石油、电力、通信、化工、建筑、交通等多个领域，也包括一批与文化、艺术、体育、财经、政法等社会事业紧密相关的高校。她们与新中国工业、文化、社会体系的建立相伴而生，共同规划，同步建设，共同成长。相

应地，也基本形成了和国家工业发展布局相配套的、由各部门分工管理的、比较齐全的高等教育体系，建立了以中央行政管理部门以及地方政府分别统筹管理、“条块结合”的高等教育管理体制。这与当时的经济体制和行政体制相协调，符合当时国家经济建设特别是工业发展的需要，对于调动各部门、各地区发展高等教育，培养经济建设急需的专业人才很快发挥了重要作用，也奠定了新中国高等教育的基本格局。

上世纪 90 年代以来，伴随着国务院机构的多次调整，一批部委相继撤并，原部门管理的大学按照中央教育行政主管部门和省市地方两级管理的模式进行了调整和划转。调整的目的是为了改革行业管理的条块分割、专业过窄、重复设置、重复建设、包得过多、管得过死等问题。1993 年以来，在“共建、调整、合作、合并”的正确方针指导下，原中央部委管理的 500 多所高校进行了调整和划转，逐步脱离了原行业行政主管部门的管理。划归教育部或省级地方政府管理，基本形成了中央和地方政府两级管理，在国家政策指导下以省级政府统筹管理为主的新体制。

总结 50 多年的办学经验，一批行业特色型大学已经在教学、科研、社会服务等各个方面形成了独特的优势：第一，有一批针对性和应用性都很强的高水平学科平台和人才队伍，能够及时地跟踪和解决行业发展中的重大关键战略和技术问题。第二，在教学、科研方面有突出实践、强调应用、注重服务的传统，学生的动手能力和职业素养一般都比较强。第三，这类大学大都秉承“以服务为宗旨，以贡献求发展”的宗旨，与相应行业的发展有很强的互动性，特别有利于形成牢固的产学研联盟，为社会做出直接的贡献。建设高水平大学和世界一流大学是很多高校的发展目标。办出特色，打造核心竞争力，是建设高水平大学的必由之路，行业特色型大学最有条件走高水平特色发展道路，应在新的历史时期有新的、更大的发展。

二、行业特色型大学面临的新问题

在这一轮高教管理体制改革之前，行业性院校反映出一些带有普遍性的问题：学科设置比较单一，办学视野相对狭窄，在教学、科研

等方面一般只针对本行业的需求，而很少考虑这样的大学同样应当在社会上发挥应有的作用：办学管理中的行政色彩较重，通常“管得过死”。从宏观上看，由于管理上的条块分割，引起学科的大量重复设置以及科技平台的重复建设，资源利用率相对低下等等。消除部门办学的弊端，整合全国的教育资源，提高整体的高等教育水平，优化高等教育结构成为上世纪 90 年代以来高教管理体制改革的主要动因之一，改革所取得的成就和历史性的功绩已经在实践中逐渐显现出来。但与此同时出现的一些问题也应当引起我们的注意：

1. 行业特色型大学原有的行政隶属关系已不存在、资金链条发生断裂，和行业部门的联系变得松散、微妙和飘忽不定。如何重新定位自己的办学方向，重新确定服务面向，构建新的发展模式，适应社会变化的新需求等等，成为这类大学需要深入思考的课题。

2. 行业特色型大学在某个行业领域具有突出的学科优势和各方面与行业的天然联系。体制调整之后，固有的行业壁垒被打破，传统的学科领域开始面临来自综合大学的挑战与竞争，单纯的学科防御性战略显然没有出路，探索和开创新的学科生长点成为非常迫切的任务，但是向弱势领域拓展又受到许多方面的制约，校内校外都存在许多争议。如何处理继续强化传统学科优势与拓展新学科领域的关系，成为这些院校发展的难点。

3. 长期以来，行业特色型大学以服务部门行业需要为主要目的，在专业设置、课程体系、实验条件、培养模式等方面都具有较强的行业性特点，学科专业数量少，专业面窄，强调专业对口。在新的条件下，如何调整学科、专业与课程结构，使之既满足专业人才培养要求，又能拓展学生的知识面，促进综合素质的培养，成为摆在这些大学面前一个很现实的问题。

4. 从主观上讲，高水平特色型大学走“多科性特色型”发展模式是比较理想的选择，盲目求大求全既不现实也不客观。由于资源分配中的规模聚集效应、政策导向的单一化、评估排行中的简单相加、社会舆论中的综合崇拜趋向等等，对行业特色型大学的自主定位和坚持特色之路形成一波又一波的实质性冲击。

三、对加强行业特色型大学建设的几点建议

1. 进一步明确行业特色型大学在我国高等教育体系中的战略地位，作为我国高等教育发展的基本战略之一。首先，我国当前面临着全面参与经济全球化的新机遇新挑战，面临着工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化的新需求。贯彻科学发展观，促进国民经济又好又快发展，对建设和加强行业特色型大学提出了新的更高的要求。

其次，经济全球化和知识经济的浪潮对于高等教育的影响，集中表现为对高等教育的需求更加趋向于多样化和个性化。我国已经步入大众化高等教育阶段，大众化的高等教育必定是多样化的高等教育。应当促进不同层次、不同类型、不同区域、不同服务面向的高等学校各展其能，全面、协调发展。

第三，无论国务院各部门和高等学校怎样调整，行业的存在是客观的，行业的需求是客观的，建设发展相应学科同样也是客观的。在办好一批综合性大学的同时。办好一批行业特色型大学，发挥各自的优势，是丰富国家高等教育体系、落实科学发展观、实现又好又快发展的必然要求。

行业特色型大学是我国高等教育体系中一笔难得的财富，是高等教育走向多样化和特色化的中坚力量，应当以崭新的姿态在我国的高等教育战略体系中占据一个突出的位置，成为我国高等教育体系中亮丽的风景线。为此，建议国家重新审视行业特色型大学建设和发展的必要性和客观必然性，将发展行业特色型大学纳入国家高等教育全面发展战略，设立特殊支持政策，为行业特色型大学的发展创造良好的环境。

2. 认真落实分类指导的政策措施，制定科学的评价体系，鼓励不同类型的大学办出特色，营造适合行业特色型大学发展的竞争环境。面对我国如此大规模的高等教育和数量众多的高等学校，实施分类指导和分层次办学已成为大家的共识和迫切的任务。各类高等学校应当有所分工，按照不同特点进行科学定位，提倡各类学校在各自的层次上定位办学，办出特色。办出水平。

行业特色型大学由于其学科的特点，在争取资源、吸引人才、提

升综合排名、扩大社会影响等方面，存在一定的不利因素。但是评估指标体系的导向性很强，行业特色型大学由于学科面比较窄的原因处于明显的劣势，一些大学被迫走综合化道路，在学科建设上大量扩展新学科，求大求全：许多在传统学科方面有明显优势的学校，开始进军非主流学科和专业，向综合大学迈进，其结果必然是邯郸学步。

为此，建议国家组织力量开展研究，转变这种目标单一的总量式和规模式的评价模式，构建多目标的大学评价机制，为各类高等学校创造良好的发展空间，鼓励各类高校发挥自身的传统和优势，办出特色，形成百花齐放的局面。

3. 研究建立国家对行业特色型大学投入的新渠道、新机制。上世纪 90 年代以来，国家对于高等教育的财政投入力度持续加大并取得了显著成效。但作为对于高等教育管理体制改革的进一步深化和高等教育拨款体制的进一步完善，使投入发挥更大的效益。建议教育部与财政部等共同研究并建立起对行业特色型大学的专门投入机制，同时探索解决目前行业或部门对大学投入的渠道不畅的问题。更多地关注大学与相应行业的合作与发展，更多地与大学的学科特色挂钩：更多地关注这类大学中高水平科技创新平台建设、国家实验室及国家重点实验室的评选与投入；鼓励相应的行业部门以不同形式参与这类大学的建设与管理，以及设立专门的奖学金等。

4. 行业特色型大学应当在更高层次上构建与相关产业紧密联系的新机制。行业特色型大学与其原来对应的行业部门应当在一个更高的层面上建立起全新的联系合作机制，特别是要研究在政策和制度层面建立新型的共建、联合或协作机制，鼓励行业和产业参与、介入和支持行业特色型大学的改革、建设与发展。特别要说明的是，建立更高层次上联系与合作的新机制，决不应该回到部门办学的老路上去，而是为了深化与完善高等教育管理体制改革的成果，促进行业特色型大学的优势学科更好更快地发展，更好地为行业经济建设服务，更好地适应国家高等教育和宏观经济发展的战略需要。相比之下，进一步加强行业特色型大学与产业部门的联系与合作，是提高办学效益、更加合理地进行资源配置的一条捷径，也是高等教育直接服务于国家经

经济社会发展建设的捷径。作为体制机制的创新，建议国家尽快组织相关职能部门和高校对有关政策、机制等进行专门研究；作为行业特色型大学，要积极探索服务相应行业的新途径，为完善我国的高等教育体系做出应有的贡献。

5. 新形势下行业特色型大学要有新的更大的作为。首先，面向行业需要提高服务意识和服务能力，仍然是行业特色型大学服务国家、服务社会的主渠道。其次，在人才培养目标上应更加注重专业性与通用性的结合、理论型与实用型的结合，并进一步转变人才培养模式，改革教材教法，引导学生在生产一线自觉奉献并实现个人价值。第三，要主动追踪行业技术发展趋势，主动承担重大科技专项和行业共性关键技术的研发任务，促进重点产业核心竞争力的提高，在产业结构优化升级中发挥不可替代的作用。第四，要主动参与行业创新体系建设，开展系统深入的战略性和前瞻性的基础研究、应用基础研究和交叉学科研究，为推动国民经济建设、社会可持续发展提供理论基础和技术储备，构筑行业科技创新平台，加快科技成果转化，从而达到提高行业创新能力的目的。

行业特色型大学要特别注重解决自身的办学定位和战略发展问题，走出“贪大求全”，盲目追求综合型的误区，并在全校上下形成共识，在此基础上制定科学的发展战略。在教育教学中，要处理好人才培养的通用性和专门性的关系：在学科建设上，要处理好应用学科和基础学科之间的关系、传统学科和新兴学科之间的关系：在科学研究上，要处理好服务行业与服务整个社会的关系、高校自身的知识创新体系建设与行业技术创新体系建设之间的关系等等。总之，坚持依托行业，围绕特色打造学校的核心竞争力，行业特色型大学将在中国高等教育体系中形成自身的比较优势，发挥不可替代的重要作用，并在一流学科和高水平大学建设中异军突起，再创佳绩。

（摘自：《中国高教研究》2009年第3期）

立足优势 科学定位 建设特色鲜明的高水平大学（选摘）

山红红（中国石油大学（华东）校长）

在我国，有一批具有行业背景的特色鲜明的重点大学，这些大学作为国家高等教育体系中的一个重要组成部分，在一些重要产业领域发挥着不可或缺的教育支撑作用，这些大学的发展无疑可以对我国高等教育强国建设、对推动国家经济社会发展形成重要的影响。在国家推进高等教育强国建设的进程中，需要将这些大学纳入高水平大学建设规划，同时也需要这些大学立足自身实际，不断强化优势，做好科学定位，走出一条独具特色的高水平大学建设之路。作为一所具有行业背景和特色的大学，中国石油大学（华东）对于建设高水平大学形成了以下认识。

一、强化三个优势，突出发展主线

具有行业背景的重点大学在特定的办学过程和办学定位下，长期专注于一个专门的办学领域，在面向行业的学科专业以及相关的人才培养、科学研究、社会服务、专家队伍、办学条件以及国际交流与合作等诸多方面形成了优势。这些优势是这些大学迈向世界先进水平的突破点，是这些大学形成办学特色、提高办学核心竞争力的主要依托点，对学校整体发展形成引领作用。围绕这些传统的优势确立发展的主线，是这些大学建设高水平大学优先选取的发展路子。具体说来，这些大学应该重点强化以下三个方面的优势：

一是强化学科优势。与行业经济技术主体相对应的主干学科体系是具有行业背景重点大学的传统优势学科，这些学科往往在国内同学科领域处于先进或者领先水平，并有希望率先建成世界先进乃至领先水平的学科。进一步强化传统优势学科建设，使这些学科所具有的相对优势形成绝对优势，并以打造优势学科作为突破口，带动学校整体办学水平的提高，应该成为这些大学建设高水平大学的战略选择。具有行业背景的重点大学要以传统优势学科为中心构建学科体系，强化学科优势，建设学科高峰和高原，形成学科特色。要集中优势资源，不断凝练优势学科的学科方向，创新学科发展机制，加强对世界同类

学科先进水平的追踪和对生产技术发展方向的跟踪，建设一流水平的优势学科创新平台；同时要遵循学科发展的规律，通过学校整体学科体系和结构优化支持优势学科建设，以优势学科为核心，分层次建立由优势学科、支撑学科、基础学科、交叉学科组成的合理学科结构，并不断培育新的学科增长点，形成新的优势学科。另外还要依托优势学科建设，凝聚和培育高水平的创新团队，形成一批掌握行业核心技术、引领行业科技创新的专家队伍；加强国家重点实验室乃至国家实验室建设，建设高水平创新基地；带动相关专业建设，成为行业高水平专门人才培养基地。

二是强化服务优势。在长期伴随行业发展的过程中，具有行业背景的重点大学形成了较强的面向行业直接服务的能力，同时与行业和相关企业建立了良好的互信、形成了紧密的合作关系。熟悉行业、了解行业，能够满足行业的特定需求，使这些大学在服务行业方面形成了得天独厚的优势。在建设高水平大学过程中，具有行业背景的重点大学要继续发挥服务行业的优势，通过服务赢得行业的重点支持，使相应行业成为学校发展坚定的后盾和宽广的平台。为此需要这些大学既要做好适应性服务，更要做好主动性的服务。既要随着行业的发展而不断进行适应调整，又要加强对行业发展趋势和相应需求的研究和预判，做好服务的超前准备，加强服务的引领性、针对性。重点是要展现解决行业发展重大战略问题、重大技术创新难题、人力资源长远优化的意愿和能力，体现在提高行业核心竞争力方面的作用。要通过充分展示服务能力、作出实际贡献，树立学校在相关行业乃至在整个经济社会发展中的突出地位，形成学校发展的坚实社会基础。

三是强化产学研结合优势。与行业的天然联系使具有行业背景的重点大学拥有开展产学研结合的优良条件。事实上，这些大学也始终非常重视产学研结合工作，并积累了丰富经验，形成了鲜明特色。这些大学要建设高水平大学应该继续强化产学研结合的优势，因为通过产学研结合，不仅可以更好地参与“以企业为主体、市场为导向、产学研结合”产业技术创新体系的构建，在创新型国家建设中发挥更大作用，而且通过产学研结合可以在与企业的紧密联系合作中，更深入

地了解生产现场的需求和要求，密切追踪生产实践的科技发展前沿和技术关键，真正参与生产现实中的重大课题，学校可以更新办学理念，发现并弥补办学中的差距，不断优化学科专业结构、人才培养体系和科学研究方向，使师生在生产实践中得到锻炼和培养，从而实现学校办学水平的不断提升。

二、做好四个定位，明确发展目标

具有行业背景的重点大学具有特定的发展背景、环境、条件和办学实际情况，实事求是地分析这些发展要素，准确地标定自身的发展坐标，是开展高水平大学建设的基础。

一是做好层次和水平定位。具有行业背景的重点大学过去是行业发展充分依赖的高等教育支撑，体制关系改变后仍然在为行业提供对应的高等教育中发挥着不可替代的作用，所以在办学层次和水平方面必须据此确立高的目标定位。作为国家重点大学，这些大学的办学应该达到国家重点大学相应的层次要求，要始终保持先进的办学理念，坚持内涵发展，不仅保持在国内的先进办学水平，而且要以面向世界的视域追踪和争取达到世界先进水平；作为面向相应行业的龙头高校，这些大学应该在行业人力资源发展和技术创新中发挥不可或缺的作用。特别是在优势学科专业领域应该能够代表国家领先水平，并力争实现达到世界领先水平的目标。

二是做好类型定位。具有行业背景的大学原来多属于单科性高校。实践证明，学科类型单一不利于这些高校综合水平的提高，无法形成多学科相互支撑的学科生态，也不利于学术氛围和综合教育环境的营造。但是，不加选择地举办过多学科，必然会分散学校的办学资源，既难以使某些新办学科达到与学校地位相称的水平，也会影响学校集中精力、资源强化既有学科的优势。所以，这些大学既不能走过去学科类型单一的发展路子，也不能盲目追求大而全，而应该致力于办成以优势学科为核心、相关学科相互支撑的多科型大学。要重视发展以优势学科为基础的新兴、交叉学科，围绕优势学科构建结构合理的多学科体系，依托优势学科营造创新教育环境、提高自主创新能力、加强高层次人才培养，积极开展研究型大学建设。

三是做好服务面向定位。一所高校必须清楚面向什么对象服务、提供什么服务内容。具有行业背景的重点大学优势学科专业与行业主体业务密切对应、具有服务行业的丰富经验、形成了与行业全面衔接的办学体系，同时相应行业将长期保持对这些大学的专门需求，所以这些大学理所当然地应该以对应行业为主要服务对象，应该按照对应行业对专业人才、生产理论与技术等方面的基本需求做好相应人才培养和科学研究。另一方面，这些大学在突出面向行业服务的同时也要加强为地方经济社会发展服务，这是这些大学拓宽服务面向，更好地参与整个经济社会建设的需要，也是这些大学自身发展的要求。

四是做好人才培养定位。由于行业所具有的专业性特征，其所需要的专门技术人员往往需要具有行业背景的大学进行专门培养。这就要求具有行业背景的重点大学要结合行业的特殊需求，形成人才培养的特色，特别是要贯彻精英教育的理念，立足优势学科专业为行业培养和输送精英人才。这些大学面向行业培养输送的精英人才从素质上来说要具有较强的专业知识和综合素质、较强的创新能力和工程实践能力、适应行业特殊要求的思想素质；从类型和规格来说，重点应该培养好行业所需要的三类人才，即保证企业现代化、专门化生产的大量合格工程师，引领行业技术创新、承担行业技术研发任务的技术研究人才，既懂专业又懂管理的行业各级管理骨干。

三、纳入两个体系，找到发展位置（略）

四、争取必要支持，优化发展环境和条件

具有行业背景的大学在由行业办学实现体制划转以后，面临新的发展环境，处于更激烈的竞争之中，为了保证这些大学顺利开展高水平大学建设，促进这些高校更好地纳入我国高等教育体系，需要国家给予更具有针对性的指导和支持。

一是期望国家真正实现对高校的分层次、分类型管理，根据具有行业背景的重点大学的具体特点制定相应的评估指标体系和评估程序，引导这些大学合理定位、形成特色，提升这些大学在国家高等教育布局中的地位，优化我国高等教育的类型结构。充分考虑具有行业背景的重点大学对关系国计民生的重要行业发展中的作用和贡献，把

这些高校纳入国家高水平大学建设的各项规划，如“985工程”、“211工程”、优势学科创新项目、研究型大学建设等。

二是期望国家充分考虑具有行业背景的重点大学在行业高层次人才培养和科技创新过程中的重要作用，并针对这些大学一般办学成本相对较高的情况，给予专项资金支持，支持这些高校强化优势学科和办学特色，促进这些学校在优势领域尽快达到世界一流水平。面向这些大学规划一批人才培养基地建设项目，促进特殊学科专业领域的专业创新人才培养，面向行业培养高素质专业人才。引导和支持这些学校面向国家行业重大需求，建设国家实验室或国家重点实验室等高水平科技创新平台和创新基地。

三是期望国家针对具有行业背景的重点大学的人才培养面向艰苦行业、面向基层、贫困生比例较高的实际情况，在财政拨款、招生、就业等方面，进一步加大对这些大学专门人才培养的支持力度。使生均财政拨款在现有基础上有明显增加，对志愿到行业艰苦的一线工作的毕业生给予奖励或对助学贷款实行国家补贴的政策，对于毕业后工作环境艰苦的专业设立优秀贫困生专项奖学金。

四是期望国家重点加强具有行业背景的大学的优秀师资培养，在这些大学建设一支可以供行业共享的高水平学术专家队伍，设立优势和特色学科专业师资队伍建设专项基金，在“长江学者奖励计划”等各类人才计划中，对这些学科专业单列指标，给予重点支持。

五是期望国家加强对具有行业背景大学共建工作的政策配套和工作协调，推动行业部门与教育部以及有关省（市）对这些高校的共建工作，鼓励和规范行业对这些高校的资金投入和各方面支持。建立有利于社会支持具有行业背景重点大学办学的政策渠道，完善财政、审计等有关政策，形成有关制度，鼓励、规范企业和社会团体捐资或通过其他方式支持这些大学办学。

（摘自：《中国高等教育》2009年第7期）

新时期高等农业院校面临的机遇、挑战与对策（选摘）

柯炳生（中国农业大学校长）

在我国工业化、城市化和现代化进程不断加快的大背景下。党和国家高度重视三农问题。高等农业院校如何担负起历史使命，加快发展速度和水平，既面临着难得的机遇，也面临重大挑战。农业高等院校的发展，既需要内部管理机制的深化改革，也需要外部宏观体制环境的不断完善。

一、高等农业院校发展的重大认识与实践问题

1. 专业与就业

检验培养质量的标准有许多，但是最终还是社会的认可程度。就国家来说，发展现代农业需要大量的农业人才。然而，现在的用人和就业安排已经社会化了，直接进入国家机关和事业单位的人数很少，大量就业人口是到社会各种单位中去，社会的需求与农业专业毕业生的择业愿望有相当差距。据说，高等农业院校中的非农专业，似乎在就业时更为容易一些，待遇更好一些。如果这种情况是普遍性的，那原因到底是什么？解决的出路何在？如果学校培养学生是以就业为目标，那么，高等农业院校中是否应当持续地缩减农业专业的招生规模？如果那样，高等农业院校的特色将如何存在？

2. 改名与改实

在中国，很多人认为学校的名字对招生有着重要的影响。于是，很多学校热衷于改名。也的确有一些高等农业院校(包括非高等农业院校)把校名改了之后。或者并入综合性大学之后，招生的情况大为改观。

改名为什么会提高生源质量？猜想起来无非是原来的名字包含着能够引起人们不美好联想的字样。一看到农业就使人联想到“面朝黄土背朝天”的艰辛。从大学长远发展看，改名是否有效，关键在于名实是否相符。高等农业院校的专业是没有问题的，有问题的是人们对农业专业的理解；人们的理解和观念难以改变，于是，改名就是个捷径。但是，有些名字是无法改的。即使并入到综合性大学之后，所属

农业专业仍然不能彻底摆脱农科名字。因此，综合性大学农科院系学生的高考分数，还是比别的学院低一些。事实上，名字并不是最关键的。关键是如何提高教育质量，努力纠正人们的不正确观念。这两者是有联系的：质量提高了，有助于人们观念的矫正。通过各种渠道，让社会了解和理解现代农业与现代高等农业院校的专业，矫正社会上的误解，才是非常重要的。

3. 规模与质量

规模大了，质量自然就要受到不利影响。原因很简单：一所学校的教育资源总是有限的，包括优秀教师、实验条件等。这个道理没有人怀疑，但是，实践中仍然有不顾办学条件扩大规模的趋向。其中一个非常重要的原因是经费上的考虑。在一定范围内，招生越多，经济效益越好。招生多，从学生那里收缴的学费就越多，从上级部门得到的拨款数额就越多。对于绝大部分学校来说，多招一些学生，所引起的办学成本增加并不多。但是，讲课的质量和培养的质量，肯定会下降。因为，学生招多了，就会有更多的低水平教师担任主讲教师。如何解决数量与质量问题，涉及到国家拨款制度等项改革。

4. 知识与能力

我国现行的教育体制下的教育，基本上是应试教育。应试教育的突出特点和弊病就是以灌输知识、死记硬背书本知识为主。因此，大学教育就承担了一份额外的责任：加强学生的能力培养与素质教育。这个认识基本上是共识。但是，如何在大学的教育中贯彻落实这个共识，却不容易。这需要好的培养方案，好的老师，还要有良好的条件。三方面缺一不可，三方面都有很多约束。好方案是基础。什么样的培养方案才是好方案，并无明确统一认识。现在大家都说学生英语学的太多了，从小学，到初中，到高中，再到大学。大学里能否少学一点英语，或者让那些英语基础较好的学生自修免修英语，都难以达成一致意见。把上课的学时数大大减少，让学生们有更多的时间自学，或者进行各种课外活动，这是减少灌输式教育的必要条件，但是，也存在着强烈的反对意见，认为那样就放任自流了，没有督促，就都不学习了，最后考试都不及格了。好老师是关键。判定好老师的标准是讲

课效果。同时，还得有强烈的责任心，有上课的激情。更要有良好的师德，是学生做事与做人的导师。大学中兼具所有这些素质的老师，比例数也不会很高。好条件是保障。尽管各个学校近年来在办学条件建设上都有显著的改善，但是，与高水平教育的要求相比较，同培养学生能力的需要出发，仍然有相当大的差距。对农业大学来说，农业实验场站也是最重要的条件之一。

5. 教学与研究

按道理，研究工作做得越好的人，讲课会越深刻和生动，教学与科研是不矛盾的。但是，在现实大学中，教学与研究之间的矛盾是客观存在的，特别是研究工作搞得好的教授不愿意教学。而现有的体制也鼓励了这种倾向：一方面，所有的人都在文字上和 121 头上承认，教书育人是大学的首要任务，另一方面，绝大部分评价指标，都是科学研究导向的。学校在引进人才时，所制定的标准基本上是以衡量研究能力为主的；晋升高一级职称的标准，也突出地要求科研成果。在实际工作中的表现，存在着一些教授和副教授们不上课，尤其是很多教授不上本科生的课；越是有名的教授，越有远离本科生课堂的倾向。给本科生上课的，讲师占了很大的比重。年轻教师上课多，也有一个客观理由：研究课题不多，而又有工作量的要求，只能多从事一些教学工作。这种情况，不能不对学生的培养质量产生不利影响，也不利于年轻教师的成长。

6. 科研与推广

许多人津津乐道于美国高等农业院校的教学、科研和推广三位一体，并且极力推崇在我国实行同样的制度。这是一个没有区分国情的误区。三位一体在美国是好事，也是可行、有效的。但是，却无法照搬到我国来。美国有 200 万个左右的农户，其中真正以农业为生的不过几十万，平均到每个州不过一万个左右。美国农民中受过高中以上文化教育的在 80% 以上，独立获取信息和知识的能力比较强。因此，每个州立高等农业院校所承担的技术推广任务，并不是很重的。而我国每个省就有数千万的农户，农村劳动力中高中以上文化的不过 12%，有 37% 的是小学以下文化程度。每个省的高等农业院校是根

本无法满足农民的技术推广咨询服务要求的。在我国，国家农业部门和推广体系应当是技术推广的主体。高等学校的主体工作是教书育人和科研创新，高等农业院校当然也要开展推广工作，这是毫无疑问的。但是，这种技术推广只能是结合科研工作，有重点、有针对性地进行。大学的推广工作重点，应当是培训培训者，即把最先进的技术传授给各级农业推广部门的人员，由他们再向农民进行推广。有一些媒体报道得很热闹的个案，也仅仅是个案。最根本的原因就是，高等农业院校的教师即便都去做推广工作，也不能够满足每个省农民的技术推广需求。技术推广工作有推广部门和企业去做，而研究工作，只能依赖高等农业院校和研究院所。研究与推广，是源与流的关系。只有开源，才能有流。

7. 理论与实践

这里说的理论与实践，是指办学的理论与实践。从各种会议讲话和媒体报道中，可以看到很多大学校长提出了很多针砭时弊的观点，有很多充满真知灼见的主张。为什么这些校长们不去把这些理论认识付诸实施，原因可能有两个方面：一是改革的对象是上级部门的规定和政策，是上级部门的事，学校没有改革的权力；二是改革的对象属于学校职权范围之内的事。但是，改革会遇到重重矛盾，校长不敢或者无法推动。现在的教育改革，基本已经不是理论和理念问题，而是具有决策权力的部门和学校是否能够把这些理论和理念，应用到实践中去。这需要宏观体制与政策的改变，也需要学校党政领导具有改革的勇气和智慧。

二、中国农业大学的内部管理机制改革探索

中国农业大学近年来在校内，进行了一系列改革的探索和实践，有些已经取得了初步的成效，有的还在不断完善的过程中。

1. 研究生培养机制改革

第一，试行两年制硕士研究生学制。我国的硕士生培养制度。是在改革开放后建立起来的。当时以及以后的相当长时期内，博士生培养很不发达，硕士生是高层次人才培养的主体，因此，培养要求较高，从而导致学制较长。在博士生教育发展起来之后，硕士生培养的定位

和要求也就需要重新进行调整。因此，从发展看，硕士生学制的缩短是必然趋势，符合世界现代高等教育发展的一般规律。当然，任何体制都不是完美无缺的，学校也计划采取一些措施，解决两年制学制的一些不利问题。第二，研究生培养机制改革。核心内容是：(1) 导师负责制。研究生培养实行的是导师制，培养质量的关键是导师。如果导师没有积极性。则任何外部力量都不能保证研究生的培养质量。因此，必须赋予导师更大的责任和更加充分的权力。改革后导师向研究生提供助研津贴，这也是对研究生贡献的承认。导师权力的强化主要是：在招生环节，在政策规定的范围内，有权做出录取与否的决定，在培养环节，有权提出提前、延期或者终止培养计划。(2) 奖助制度。取消公费、自费区别，对所有非在职新生免收学费，实行同样的公费医疗待遇，实行同等的奖助学金待遇；同时全面提高助学金待遇标准。这是我校改革的突出特点。(3) 改革招生分配计划。核心内容是让水平高和条件好的导师招收更多的学生。第三，简化培养环节。遵循着强化导师负责制的思想，精简不必要的管理环节。在全校各研究生培养学院中统一保留制定培养计划、课程学习、论文开题、发表文章和论文答辩五个培养环节，各学院可视具体情况对中期考核和博士生学科综合考试环节进行必要的简化。对研究生培养机制进行改革的核心是按照高层次创新型人才的培养要求，最大限度地改善培养条件，从而更加有利于学生的成长成才。

2. 本科生培养模式与制度改革

培养方案改革涉及到的问题比较多。首先是学分数量。为了给学生更多的自主学习时间，学校调整了学分要求，从原来的 180—200 学分减少到 160 学分左右。同时，建立了外语和计算机的免修制度。并且在课程结构上进行了相应的调整，加大了通识和基础部分的内容。为更好地完善课程设置内容，对近五年来毕业的学生进行一次全面的就业情况和培养情况调查。期望根据毕业生的就业情况和对学校培养情况的反馈意见，进一步调整课程设置。在教师配备方面，目前比较突出的问题是一些教授不给本科生上课。学校已经确立了所有的教授、副教授都上本科生讲台，所有的本科生(除了公共课之外)课程

都由教授、副教授主讲的目标。同时，要求和鼓励著名教授为本科生新生上概论类课程，以激发学生的学习兴趣和专业抱负。学校进行了一系列配套改革，包括修改教师年度考核规定，废除对年轻教师的授课课时要求；制定以改进教学为目标的骨干课程主讲教师的出国进修制度；计划制定教授、副教授的本科授课要求等等。此外，还计划对面向全校或大部分学院的基础课进行重点建设，从师资配备和培养、讲授内容和方法、教学手段和设备等方面，进行全面的改善提高。

3. 人事制度改革

教师队伍建设，是学校工作的重中之重。没有一流的师资，就不会有一流的大学。师资队伍建设的关键环节是：引进、使用、考核、晋升、培养等。而在这些方面，迫切需要对已经形成习惯的观念实行重大转变，对已经延续多年的办法进行一系列重大改革。(1) 按需设岗，公开招聘。以前的习惯做法是：学院先看中了人，然后向学校要进人指标。这种习惯做法，完全是计划经济体制下的延续，不利于在广泛的范围内挑选人才，也非常容易造成“近亲繁殖”。必须根本改变。学校从2009年起，无论聘用何种类型和层次的人员，均先设定增人的岗位，然后公开招聘。(2) 严把进人关。在我国现有体制下，庸人一旦进校，就难以流动出去。庸人不仅占据了学校宝贵的资源，也占据了岗位，使得真正的人才不能进来。因此，严把进人关，对于师资队伍的长远建设，极为重要。学校的主要措施是通过修改完善有关人才引进和人员调配的两份规定，建立了由权威教授为主体的校级评审委员会，对拟引进人才和新录用人员进行面试，严格把关。实现优中选优，从根本上改变师资队伍建设的起点和基础。(3) 控制进人规模。落实“内涵式发展”的理念，就是要控制规模，提高质量。由于进人的成本都是学校的，各学院难免有不断扩张教师规模的动力。从学校发展的实际需求看，在教学方面，由于招生规模基本稳定，目前师资力量基本可以满足教学需求；在科研方面，由于校园资源条件限制，不可能不断全面扩张，而只能是在大体稳定的基础上，调整结构，突出重点，提高质量和效率。盲目扩张只能导致更多的“平原”和“小山包”，妨碍“高峰”建设。(4) 严把教授晋升关。学校的教

授和副教授队伍已经高度年轻化，未来的教授晋升指标压力非常大。因此，必须转变过渡时期的习惯、观念和标准，及时地提高教授评定的标准，使得教授晋升工作有可持续性，也促使教授质量的提高。晋升教授不能有“扶贫”观念，不能因为某个学科较弱或者某个老师资历较老而给予照顾。学校按此对每年的晋升教授指标从严进行了控制。(5) 改变年终考核方法。取消按权重量化和折算工作量的方法，对具体工作业绩进行报告。这种做法，既简化了程序，也更加注重实效。注重工作质量和水平，而不是单纯的数量。同时，教授的述职报告公开上网，也从另一方面提高了对教授的要求。(6) 加强青年教师培训，尤其是重视对基础课和公共课青年教师的培训。(7) 努力营造抵制浮躁、踏实做事的氛围。在修改科研奖励办法时，强调突出鼓励和奖励重大教学、科研成果，并落实到具体条款上。用在“大师”方面的经费和精力投入，不会像“大楼”那样立竿见影，但是，却是学校发展的长远之计和根本之道。同时，抓好具有长远意义的“大师”建设，也需要克服短期内的利益冲突，需要有改革习惯的勇气，需要有抵制短期效果和浮躁的坚定决心。

三、高等农业院校发展的外部宏观体制改革要求（略）

（摘自：《中国高等教育》2009年第7期）

建设高水平行业特色型大学的思考（选摘）

封希德/赵德武（西南财经大学）

一、加快高水平行业特色型大学科学发展的思考（略）

二、西南财大建设高水平特色型大学的实践探索

西南财经大学于1952、1953年全国高等院校院系调整时，由西南地区17所财经院校和综合大学部分系科合并组建。1980年起由中国人民银行主管，1995年进入国家“211工程”建设，2000年以独立建制划转教育部管理。进入教育部管理以后，面对新的管理体制和高等教育跨越发展的挑战和机遇，学校明确了“入主流、定好位、办特色、上水平”的发展思路，提出“第三次创业”的奋斗目标。2005年学校召开了第十一次党代会，进一步明确建设特色鲜明高水平财经大学的奋斗目标。

（一）坚持走特色发展之路

一是坚持特色发展、内涵发展的办学理念，老老实实地走特色之路，建好财经大学，建造金融特色，不搞综合性，不做大而全，全力以赴，整合资源，彰显特色，以特制胜，朝着特色鲜明高水平财经大学的目标迈进。二是坚持“协调发展、突出重点”，鼓励各个学科都加快发展，促进以经济学和管理学为主体、以金融学为重点、多学科协调发展；同时，着力构建以国家级重点学科金融学为核心，以银行、保险、证券期货三大领域为主体，多学科交叉渗透的“大金融优势学科群”。在世界金融危机呼啸而来的今天，世界金融体系面临着重构的任务，金融安全已经成为国家安全的一个重要部分。我们更加坚定了信念——决心做大做强金融学科，进一步彰显学校金融特色，为中国金融业发展作出更大贡献。学校一直谋求建立“金融发展与金融学优势学科创新平台”，在此基础上积极争取由“一行三会”与教育部共建西南财经大学。三是积极为国家、行业和地方金融经济建设和社会发展服务。财经科学是致用之学。坚持把学校发展与服务国家重大需求、推动区域经济社会发展紧密结合起来，积极探索建立与国家部委、地方政府、大型企业的战略合作机制，实施“智库工程”，搭建

平台，汇聚人才，推进“产、学、政、研”一体化，充分发挥大学的“智库”作用。

（二）坚持走人才强校之路

“没有高水平的人才，就没有高水平的大学”、“普天之下是我的领地，世界学者是我的知音”。这是学校人才强校战略的精髓。一是完善人才引进制度，建立了“年薪激励、合同管理、目标考核、校院联动”的人才引进新机制。为海外引进人才成立“经济与管理研究院”，海外人才自愿选择进入“经济与管理研究院”或其他专业学院。打破传统用人观念，打通新老体制转换通道，老体制人员可转为年薪制。2005年以来，共引进260余名海内外优秀人才，其中，引进“长江学者”3名，特聘海外院长5名，引进全职海外博士55名，特聘讲座教授和课程教授40多名。如今引进人才的效果开始集中显现，拥有海外学术背景的创新团队陆续组建。二是加强人才培养。注重培养有潜质的优秀中青年人才，通过实施“151工程”和“青年教师成长项目”，重点培养10名左右国内中青年学术拔尖人才、50名左右中青年学科带头人、100名左右中青年教学科研骨干。提升教师队伍的国际化水平，大规模选派教师出国研修，创建教师教学和科研训练平台，举办基础理论和研究方法提高训练班，成立教学训练与评估中心，支持教师到实践部门挂职、调研，努力提高教学水平，转变科研范式。三是注重人文关怀。成立“教职工心理健康与人力资源开发中心”，为教职工提供心理支持和人力资源开发服务。改善教职工工作生活条件，新建商品住房，设置教师办公室，建立教职工健康跟踪制度。

（三）坚持走改革创新之路

创新是现代大学发展的灵魂。学校提出：“让一切创新思想、创新举措、创新成果，在西南财大充分涌流、竞相迸发”。近年来，学校出台一系列改革创新举措。一是改革和创新人才培养模式。实施通识教育，组建通识教育学院，本科一年级新生全部进入通识教育学院学习和管理，强化学生自主学习、自我管理，努力构建具有财经院校特色的通识教育体系：着力提高研究生特别是博士生培养质量，强化博士生学科基础训练，按照“科学定位，分类培养，因材施教”的原

则，探索建立科学学位硕士生分层分类培养的新机制。二是实行“放水养鱼”政策，深化校院两级管理体制改革。从2005年起，学校构建了校院二级管理体制、人事分配制度及其运行机制，合理划分校院两级管理权限，做到事权与财权相统一、权责利相统一的以学院为主的管理模式；重构基层教学科研组织，以学科、专业为基点组建系、研究所，分类(教学、科研)、分层(本科生、研究生)构建“院一所(系)一课程”三级建设责任体制，充分发挥系、所、课程负责人在科学研究和教学中的重要作用；完善教授治学和民主管理机制，成立学院教授委员会，进一步修改完善了教代会章程，成立教代会提案工作委员会和福利工作委员会，完善相应制度建设，建立起二级教代会，拓宽和深化校务公开工作。三是基于长远发展考虑，稳妥解决多校区管理问题，探索有效整合办学资源途径，减轻多校区管理压力，在这一过程中加快校园文化建设，构建以“经世济民、孜孜以求”的价值文化。

“彰显特色、争创一流”的目标文化，“以人为本、尊崇学术、开放包容、求是创新”的行为文化为核心的校园文化体系，营造人人想干事、人人能干事、人人能干成事的工作氛围。四是改进和加强党建及思想政治工作。全面推行导师小组制，努力构建全员育人、全程育人、全方位育人新模式：大力加强辅导员队伍建设，加强社会主义核心价值观体系教育，加强师德师风建设。建立大学生心理健康教育体系、学生职业规划和就业指导服务体系：全面加强学校领导班子建设，进一步加强和改进基层党组织建设，调整组织设置，改进工作方式，创新活动内容，建立起保持共产党员先进性的长效机制：完善党代会制度，实行党代会代表任期制和党代会常任制。建立健全学校党委向学校党代会、党总支向全体党员会议定期报告工作并接受监督的制度：加强党风廉政建设。推进廉洁教育进校园。

(四) 坚持走国际化之路

国际化是创建一流高等财经教育必须跨越的门坎。中国高等财经教育的发展，说到底，源于各财经院校的发展：而财经院校的发展，关键是要形成符合校情、适应时代要求的发展模式以及与之相适应的体制和机制，更要充分利用国际化带来的有利条件和机遇，促进不同

发展模式在开放竞争中取长补短，不断为大学注入新的活力。国际化渗透到大学的各个层面，不仅涉及国际合作与交流，而且涉及人才培养、科学研究、学科建设、师资队伍、大学管理等多个方面，因此，必须对学校教育进行全面检视，按照国际化理念构建新的大学管理体制和机制。国际化意味着建立通用标准。我们强调建立教学科研、学科建设、师资队伍建设等运行过程的通用标准：强调建立教学科研评价机制的通用标准：强调大学管理要遵从国际主流意识和做法，在遵从中实现创新。基于这些认识，近年来，学校着力搭建国际化平台，建立国际化通道，融入国际高等财经教育发展主流，从战略高度构建起国际化办学的格局。一是特聘海外院长。近3年来，我校在金融、经济、工商管理、信息工程、会计5大学院实行“特聘院长+执行院长”的模式，执行院长由校内学者担任，特聘院长由海外著名学者担任，其主要职责是国际合作与交流、学科建设的战略指引、海外人才引进、组织创新团队进行高水平科学研究。二是搭建国际化通道。最近，美国特拉华大学中国办事处、华盛顿州立大学中国中心在我校成立，学校正在美国选址成立办事处。三是开展各类合作项目。开展“欧亚链研究生联合培养项目”等国际合作项目，联合举办各类国际学术研讨会，开展各类教师和学生的交换项目，四是走向国际学术舞台。学校连续大规模选派优秀中青年教师、研究人员和研究生，赴国外大学作访问学者或联合研究，每年派人参加美国经济学年会、金融学年会、管理学年会、会计学年会等重要国际学术会议。实施“管理干部海外培训计划”，计划在3年内将所有中层干部送境外学习培训。

（摘自：《中国高等教育》2009年第7期）

特色型高校有行业优势 强校仍需坚持办学特色

盲目求大求全，会使一些院校办学特色日益模糊

西南交通大学日前获准筹建轨道交通国家实验室。这是西部地区唯一的国家实验室，也是唯一建在非“985工程”高校的国家实验室。除了国家实验室外，该校还成功申建了国家轨道交通电气化与自动化工程技术研究中心。它们依托的都是该校在轨道交通领域国内最为完整的学科体系和综合优势。

据2008年最新数据显示，在挂靠我国高校建设的149个国家重点实验室中，有50个设在有行业背景的各类高校，比例超过30%。

“服务国家战略需求必须依托优势学科。”西南交通大学校长陈春阳的话指明了包括西南交大在内的一批特色型大学的强校之路。

特色型高校面临新挑战

我国特色型大学大多源于我国上世纪50年代院系调整时期出现的行业院校。从1993年到2004年，高教管理体制进行改革调整，在原中央部委管理的571所高校中，有509所进行了不同程度的调整，基本结束了行业部门办高等教育的历史。

高等教育管理体制给行业特色型大学带来了较大的改革压力。北京化工大学党委书记王芳说：“在管理体制改革前，行业特色型大学隶属于行业主管部门，办学资源完全依附于行业主管部门，长期以来逐渐形成了等、靠、要的思想。而现在，这些学校不仅要基于公共组织的地位和身份去争取政府分配的资源，更主要的是要以高质量的服务和产品去交换资源。”

教育部直属高校工作司的一位负责人在接受记者采访时说：“世纪之交的高教管理体制改革的布局调整，为行业特色型高校的发展创造了新的机遇，当然也包括新的挑战。部门办学和直接管理高校的体制不存在了，但行业特色型高校长期积淀形成的学科优势、办学特色和服务面向不应当改变，应当发挥更大的作用。”

特色型强校引领行业发展

除中国矿业大学外，目前全国涉煤高校大都因为各种原因改名换姓，涉煤专业也在不断缩减。但是中国矿大始终坚持能源与安全特色

不动摇，以优势学科为依托，主动融入国家创新体系，学校的科研项目大多以煤炭行业类项目为主体。据中国矿业大学(北京)统计，2005年到2007年，该校与煤炭行业有关的科研项目占项目总数的80%，与矿山相关的科研经费占总科研经费的70%。在全国160多个国有大中型煤炭企业中，该校的科技服务对象已覆盖90多个。

“行业背景是这些特色型大学最明显的优势。”中国石油大学(华东)高教所所长姚成郡说，“行业特色型高校只要充分利用了这一优势，努力成为行业、区域的智力支撑，引领行业发展，在冲击世界先进水平上就最容易实现突破。”

这方面最具代表性的当属东华大学。作为新中国第一所纺织高等学校，原属中国纺织总会的东华大学1998年划归教育部管理后，集中“十五”“211工程”的建设资金，全部投入材料、纺织、染整、服装4个国家重点学科，取得了令人瞩目的进步。从2003年起，该校连续6年获得11项国家科技三大奖；“纺织科学与工程”在全国80个一级学科评估中名列该学科第一；纺织类三大检索论文2004年跃居世界同类学校第一，2005年和2006年已经超过世界9所同类学校的总和。

鼓励非特色学科“借船出海”

在发展目标定位上，东华大学产生了两种观点，一种认为学校要马上发展成综合性大学，另一种则认为学校只要坚守特色，不用发展其他学科。对此，东华大学校长徐明稚说：“按照相关和有限的原则，我们要努力建设学科的生态，鼓励非特色学科‘借船出海’，特色带整体，整体促特色，在做强传统特色‘学科高峰’的同时，形成若干‘学科高原’。”

这两种观点其实在行业背景的高校中屡见不鲜。在市场、招生、经费和舆论导向的压力下，不少行业特色型高校为求生存、谋发展，试图以规模扩展和综合来度过生存危机。也有的学校故步自封，专业设置狭窄，培养学生知识结构单一，应变和解决问题能力不强，就业竞争力不足，使学校发展停滞不前。

在日前举行的第二届高水平特色型大学论坛上，与会的行业特色

型高校坚定了服务行业、助力区域经济社会的发展道路，特色办学、特色兴校成为共识。对外经济贸易大学党委书记王玲说：“过于强调原有意义上的单一特色，会让特色学科陷入误区，特色型大学学科趋势将逐步综合化，综合化不是综合型，而是在特色或优势学科的带动下，多学科交叉融合，呈现多样性与多元特色。”

“行业特色型高校的多学科协调发展要围绕学校的主干优势学科。”西南交通大学发展规划处处长谢成枢举了个非常形象的例子：

“比如我们学校设立法律学科，那肯定比不过北大、人大或者政法类院校，所以我们的法律学科侧重于交通法、工程法等，这是体现我们特色的。再比如设立艺术学科，那肯定不能和艺术类院校一样，我们立足于工业设计，像高速列车车体外形以及车厢舒适度设计，这才是发挥我们的强项。”

（摘自：《中国教育报》2009年1月1日）

发送范围：校领导

主编：丁三青 副主编：谢广元 责编：祁慧勇 执行编辑：杜卉卉

电话：0516—83590382，83590385 E-mail:fzghc@cumt.edu.cn
