

高校改革与发展参考

09年第4期(总第6期)

中国矿业大学发展规划处

二〇〇九年五月二十日

【编者按】高校的办学特色是指一所高校在发展过程中形成的比较持久稳定的发展方式,是一所高校赖以生存与发展的生命线,是一所高校的优势所在。“大学特色”有三层基本涵义:一是“人无我有”,即独特性或个性;二是“人有我优”,即杰出性或优质性;三是“人优我新”,即开拓性或创新性。凝炼高校办学特色可有效地提升核心竞争力,而高校办学特色的凝练应着力在办学理念、科学定位、校园文化、人才培养、学科建设和师资队伍等方面。本期《高校改革与发展参考》以高等学校办学特色为主题,剖析了高校办学特色的内涵和影响因素,选摘了部分高校领导对办学特色的解读,评析了国内九所著名高校的办学特色,供我校领导及有关单位负责人参考借鉴。

本期目录

高校办学特色

| | |
|---------------------|----|
| 高等学校办学特色研究····· | 3 |
| 高等学校“办学特色”纵横谈····· | 9 |
| 中国九所著名高校办学特色评析····· | 20 |

高等学校办学特色研究

刘智运

一、特色的内涵

办学特色是指学校在长期的办学过程中所表现出来的有别于其他学校的独特的办学风格、独到的办学理念以及在人才培养、科学研究、校园文化等方面的特色。

特色是个性的体现。要有特色,必先培育和发展高等学校的个性。在教育体制、办学水平、教学方式、校园环境、教育成果和教师、学生等方面都必须具有不同于其他学校的地方。无个性的大学,在当今竞争激烈的社会中是缺乏生命力的。在学习别的大学的先进经验的同时,要树立创新意识和创新精神,不能亦步亦趋。没有创新,就没有特色,就没有自己的立足之地,我国的科技和经济发展就会缺乏坚实的基础。

办学特色是在高等学校长期历史积淀的基础上形成的,是一所高校赖以生存和发展的生命线,是一所高校的优势所在。当然,高校里并非所有的东西都可以成为办学特色。要成为办学特色,至少应具备如下几个特性:

1. 独特性

高校办学特色首先要体现在具有鲜明个性上,即人无我有,人有我优。但是,并非独特东西均能成为高校办学特色。从哲学意义上讲,特色是指共性与个性关系,共性寓于个性之中。谈高校办学特色,不能离开大学本质属性,这就是共性方面。高校办学特色与高校职能是联系在一起,在共性基础上“不同”,此为独特性。把学校突出个别“强项”或优势表现出来,或选择重点,采取措施,予以突破,逐步形成某一方面独特风格,这样就会办出学校特色。

2. 稳定性

高校的办学特色是指一所高校在其发展进程中所形成的比较持久稳定的发展方式。比如,前北京大学校长蔡元培先生提出的“兼容并包”的办学思想,就是北京大学的办学特色,它对中国高等教育产生了历史性的伟大影响,经得起时间和历史的考验,并被社会所广泛认

可。此谓“稳定性”。然而稳定并非绝对不变。办学特色是一个不断积累、完善的工作过程,体现了高校在办学理念和主观追求上的完美统一,形成相对稳定的态势。

3. 发展性

举办高等学校,必须坚持可持续发展原则,绝不能急功近利。办学特色不仅是对过去历史的总结,同时也要着眼于未来学校的发展前景和规划。随着时代的发展变化和外部办学环境的改变,高等学校的办学特色也会随之不断丰富和发展。与时俱进的可持续发展,这就是“发展性”。

培养高校的办学特色,是高校适应经济体制转轨的客观需要,是世界高等教育发展的必然产物,也是高等教育国际化的客观要求。从高等教育的发展趋势来看,“大众化”程度越来越高,这会使高等教育资源配置方式更加市场化。考生挑选学校,用人单位挑选毕业生,当高校从卖方市场转化为买方市场时,高校的办学特色就成为了高等学校生存与发展的生命线,成为了高校的办学实力、品牌和社会声誉的综合体现。在这种情况下,高校必须树立特色意识,以特色求生存,以特色求发展,以特色取胜。例如,美国加州的伯克利学院、哈佛商学院等,都是由于特色鲜明而闻名于世的。“大学要生存与发展,就必须办出特色,从一定意义上说,特色就是质量,特色就是服务与质量的特殊性”。

二、四大特色

高等学校的办学特色主要体现在以下四个方面:

1. 学科特色

一所高校的生命在于学科,一个学科的生命在于特色。作为学科,涵盖着某科学技术领域内广泛的内容。作为一所高校的学科,不可能在本学科的所有领域占据学术的制高点,而应有其特色。特色是水平的体现。即使是世界著名大学的著名学科,也是以其在该学科中取得的独特成就而著称的。

构建高校新的学科体系,适应国家产业结构调整 and 升级的需要,首先要在学科布局上体现学校的特色。一是继续保持与发展已有的优

势学科。二是拓展并生长若干具有潜在实力和优势的新兴学科及其产业发展需要的新兴学科。三是大力加强基础学科和人文社会科学的建设,加强边缘学科、交叉学科和综合学科的建设,培养时代发展需要的高级复合型人才。四是扶持薄弱学科,改造传统学科。其次,在学科的内涵发展方面要形成自身的特色。无论人才培养和科学研究都包括理论与应用两个方面,也可以分为知识的原创型和知识的应用型两个方面。其中,应用一定的知识解决某个领域的问题并取得成果,转化为生产力或新产品,应当是学科特色的重要体现。

2. 科研特色

一所重点大学,应该是“两个中心”的学校。要突出科学研究在学校工作中的权重,把知识创新、科技成果的产出和高层次人才的培养结合起来。在保证质量的前提下,要不断增加培养高层次人才的硕士点和博士点学科的数量,不断提升学校的办学层次,使之与本科教育形成一个合理的比例。作为出高水平成果、出高层次人才的重点学科及其相关的基础学科,应成为整个学科体系中的生力军,并占到相应的比重。科研课题的选择要突出本学科的特色,或紧跟学科发展前沿,或服务于社会发展和经济建设。

以科学研究带动学科建设。科学研究是学科建设的重要内容,处于学科建设的中心地位。学科梯队的形成、高层次人才的培养,都离不开科学研究。科研经费是学科建设资金的重要来源。科学研究的规模与水平,是学科实力和水平的集中体现。因此,一定要进一步明确科学研究在学科建设中的作用,鼓励跨学科协同攻关,争取重大科研项目,充分体现科研的特色。

3. 人才培养特色

培养高素质、高水平的创新型人才是高等学校的根本任务,应按照“育人为本”的原则和“宽基础知识、宽专业口径、高素质、高水平、创新能力强、实践能力强、自学能力强、国际交流能力强”的培养目标,从知识、能力、素质三方面协调发展来构筑人才培养模式,实行“两段制”培养方案。前两年,统一基础理论课,加宽基础知识,按照学科大类加强技术基础课,使工程基础教学具有统一性、全面性

和扎实性,主要为学生的“通才”打下坚实基础。后两年,在宽专业口径中柔性设置专业方向,学生可根据人才市场信息选修不同专业方向的课程,还可以跨专业方向选课,以增强学生的就业竞争能力。同时,应鼓励学有余力的学生辅修第二专业、第二学位,培养复合型人才。我们认为,如果按这一思路长期坚持下去,就能形成学校的人才培养特色。

4. 校园文化特色

营造浓郁的校园文化氛围也是高校办学的一大特色。创造性人才必须借助浓郁的文化氛围的沃土,才能茁壮成长。校园文化有有形的,也有无形的。比如,青山绿水、景色宜人的校园环境,这就是读书的好地方。还有许多人文景观能够使置身于其间的每一个人感受到一种庄严、一种净化、一种自我超越。校园文化精神是一种无形的力量,它总会潜移默化并实实在在地作用于每一个学生,并在他们身上打上烙印。正所谓“蓬生麻中,不扶而直;白沙在涅,与之俱黑”。在这样的校园环境中,每一个人都能感受到自主的尊严,感受到存在的价值,感受到心灵成长的愉悦,并因此养成特殊的兴趣爱好,形成一定的个性特长,这就在客观上为学生初步确立了成才的方向,奠定了成才的基础。

校风也是高校特色的表现,它对学生起着潜移默化的影响和熏陶。例如,清华大学校训为“自强不息,厚德载物”;南开大学校训为“允公允能,日新月异”;厦门大学校训为“自强不息,止于至善”。这些简练的语言,蕴含着丰富的人文精神,培养了一代又一代的英才,这种鲜明的校训也形成了鲜明的办学特色。

高等学校的一大特点,就是在传承人类文化的同时,要创新知识,发展学术。因此,要有一个宽松的学术环境和浓郁的文化氛围,允许发表不同意见,允许修正错误。越是开展学术自由争鸣,越能促进学术繁荣。蔡元培、竺可桢等老一辈教育家倡导“学术民主”,主张“兼容并包”,提倡“广纳百家”,强调“求实尚真”,努力实践“民主、科学”的办学理念,形成了北京大学、浙江大学的办学特色,为中国近现代社会培养了一批著名的科学家、社会活动家、政治家和革命家,他

们在中国社会历史的进程中起到了不可磨灭的栋梁作用。

三、两大因素

办学特色之于高等学校,可谓是一项庞大的系统工程,其影响因素涉及诸多方面,其中最重要、最值得强调的是校长和教师两大因素。

1. 校长在创建办学特色中起主导作用

办学特色是校长个性特征的外显,它不仅体现着校长独特的办学理念和价值取向,而且再现着校长自身的工作威望和行为风格。诚如教育家陶行知先生所言:“校长是一个学校的灵魂,要评论一个学校先评论它的校长。”

2. 由此观之,高校的办学特色,校长的素质是主导因素,这也是现行的学校管理体制所决定的。考察各具特色的高校不难发现,校长无疑属于独具个性的典型形象,但“在他们身上也蕴集着一些规律性的特点,如渊博的文化知识,笃深的职业情感,独特的思维品质,完善的个性特征,卓越的办学理念,执著的优师观念,非凡的从教技巧,精湛的指导艺术,高强的科研素养和出众的管理才华等,一般地说,校长的上述素质越高,越容易形成办学特色,这早已为实践所证明”。

3. 中国历史上的名校,大都与其校长的名字联系在一起。高等学校为具有卓越才能的校长提供了一个实现其理想和抱负的舞台,而一个有理想有才能的校长又能使一所高等学校成绩卓著,愈显辉煌。当人们谈到北京大学的改革和发展时,总要谈及蔡元培的历史功绩;当人们谈到南开大学的办学特色时,总要论及张伯苓的办学思想;当人们谈到清华大学、浙江大学、复旦大学的辉煌成就时,也同样包含着梅贻琦、蒋南翔、竺可桢、马相伯等人的重要贡献。在我国高等教育界,曾有过许多具有重要影响的大学校长或主要领导人,如吴玉章、成仿吾、陈垣、王亚南、朱九思、曲钦岳等,都因其卓越的办学思想和领导艺术而使他们领导的学校独具特色,名列前茅。要使中国的高等学校进入世界先进行列,我们需要一大批这样的领导者。高等学校的校长不仅应是某一学科领域的专家,而且还应是教育家。他们既要有先进的教育思想,又要勇于开拓和实践,唯其如此,才能将高校办出特色,中国的高等教育才大有希望。教师在创建办学特色中起关键作用

教师是学校工作的中坚力量,校长的办学思想和办学方略只有通过全体教师的齐心协力才能产生实际效果,所以必须切实加强教师队伍建设。哈佛大学前任校长科南特曾说过:“大学的荣誉不在它的校舍和人数,而在它一代代教师的质量。”清华大学前任校长梅贻琦也曾强调:“大学者,非有大楼之谓也,有大师之谓也。”他还说:“吾人所努力奔赴之第一事盖为师资之充实”,“吾人之图本校之发展,提高本校之学术地位,亦以充实师资为第一义”。可见,教师在办学中的地位。皮亚杰明确指出:“有关教育与教学的问题中,没有一个问题不总是与师资培养问题有联系。如果得不到足够数量合格的教师,任何最使人钦佩的改革也势必要在实践中失败。”⁴由此可见,培养大量的个性突出的教师理当是培养高校办学特色的重要前提。

特色出自于个性,办学特色出自于教师的个性、气质等。办学特色实际上是一块由不同特色教师的兴趣、气质、学识和性格等凝聚而成的美妙坚固、光彩照人的宝石。这自然就向教师提出了十分严峻的挑战。教师不仅要有足够的知识储备、教育才能、政治素质,而且要有真诚的爱心、诲人不倦的奉献精神和崇高的事业心,更要有较高的文化涵养、创新意识和人格魅力。应有计划地造就一批具有鲜明特色个性的教师,为办学特色的形成奠定坚实的基础。同时,还要采取有效的措施,进一步提高在职教师的素质,突出特色训练,保证在职教师的高质量。与此同时,在办学实践中,加大力度提高教师的整体水平,实施优胜劣汰和优化组合机制,重奖有突出贡献的教师,并严肃教学纪律,惩处不负责任的教师,切实把创建办学特色的工作融入到教学中去。

毋庸讳言,办学特色涉及到许多因素,而且都是不可或缺的,但是根据“以人为本”的原则,校长和教师在办学特色中具有举足轻重的作用。

来源:《大学教育科学》

高等学校“办学特色”纵横谈

“办学特色”指学校在长期办学过程中积淀形成的、本校特有的、优于其他学校的独特优质风貌。从学校角度看，办学特色的重要性在于其不仅是学校的一个重要标识，也是学校核心竞争力之一，还是关系到学校生存和发展的重要因素。从高等教育的角度看，如果每一所高校都办出自己的特色，那么我国高等教育的整体就能呈现群芳争艳、色彩斑斓的景象，形成中国特色的高等教育体系，这是我国由高等教育大国向高等教育强国转变的重要前提。

国内部分高校的校领导关于高校办学特色，有自己的一些见解。
中国人民大学校长纪宝成——

强调办学特色是我国高等教育的传统。办学特色虽然看不见、摸不着，但却有其独特的理论和实践价值。我认为办学特色至少可以体现在以下四方面：

1. 学科结构和学科特色形成办学特色

学科结构和学科特色是一所大学形成办学特色最基本的因素，决定着学校能够在哪些学科领域为社会服务。中国从清朝开始引进西方的教育制度，进行高等教育的研究，完成了由“四部之学”向“七科之学”（有说八科，首为经学）的转变。1912年，民国教育部公布《大学令》、《大学规程》，对大学所设置的学科及其门类作了原则性规定。新中国成立后，20世纪50年代经历了一次院系调整，许多综合大学拆分，建立了很多单科性学校。进入90年代，大学综合性化发展很快，办学特色有趋同化倾向。我们要警惕大学的趋同化，鼓励学校科学定位、各就其位。即使学校的学科结构类似，也应在研究方向和优势学科方面，形成学科特色。

2. 在人才培养目标和模式上充分体现办学特色

如果高校的学科领域类似，也可因学校层次和培养目标的不同，形成办学特色，如技术创新型人才和技术扩散型人才的培养。技术创新和技术扩散是两个不同的概念，后者是把创新的东西转化为成果然后推广，现在我国很缺乏这类人才。

3. 依托学校服务空间和地域的不同形成办学特色

不同学校由于管理体制、办学历史和学科特点的不同，也能依托学校服务空间和地域的不同形成办学特色。学校要消除一种偏见，不要认为面向全国服务的学校就是一流的，为地方服务就是二流的。

4. 学校的办学指导思想、文化传统、办学理念、办学方针、信念和精神，都能形成办学特色。高等学校的个体组成高等教育的全局，单个学校没有特色，也就没有整个高等教育的高水平。办学特色需要得到社会的认可，学校要通过社会实践、社会服务等展示学校的办学特色，并获得社会的认可。学校的办学特色是个性，我们怎样强调其重要性都不为过。目前，我国高校的趋同现象原因比较复杂，既有政府的政策导向问题，也有社会评价体系的问题。

南开大学副校长逢锦聚——

1. 什么是办学特色

给办学特色下一个确切的定义比较困难，但可以做一些理解性的描述。所谓办学特色，即在办学过程中形成的，体现一所学校办学优势和特性的总和。这里说的办学优势，不是一般地指学校内部自己与自己比表现出的优势，而是指一所学校与其他学校比表现出的绝对优势或比较优势。这里说的特性，即通常说的特殊性，例如一所学校的特殊历史，它所形成的特殊的办学制度，特殊的办学思想和理念，特殊的人才培养目标、培养方法，特殊的办学模式等。这些特性加上它的办学优势，就是学校的办学特色。有一个通俗说法有些道理，能比较好地表述办学特色，就是“人无我有，人有我优”，意思是说别的学校没有的我有，别的学校有但我比别的学校更好。

对于办学特色的理解，涉及大学个性与共性的关系问题。特色是讲个性的，这不应该有异议。但是，共性里面有没有特色？办学优势是讲个性还是也包括共性？我认为办学特色既有共性也有个性。大家都在做同一件事，有学校做得最好，这是不是特色？也是特色。这里，大家共同做的事，就是共性，做得最好，这又是特性，所以共性和个性是结合在一起的。总而言之，特色强调的是两个方面：一个是个性，一个是优势。

强调办学特色的根本目的，是要从实际出发，调动和发挥学校办

学的积极性、主动性和创造性，最终达到提高办学质量、办学效益，把整个高等教育办得更好的目标。所以我很赞成在更大的范围深入讨论办学特色，而且主张把讨论的着眼点定在推动教育改革和教育发展，提高办学质量。

2. 办学特色的内涵

办学特色的内涵，可从四个层次来认识、概括和把握。

首先是办学制度性特色。制度性特色指什么呢？首先是指谁投资办学的问题，即我们通常所说的国立、私立、地方政府办学以及合作办学等等。一个学校的办学特色，首先看你的办学制度有没有特色，有何特色。其次是办学的宏观管理体制，即学校由谁管理、怎么管理。在计划经济体制下，学校由政府直接以指令性计划管理；与社会主义市场经济体制相适应，学校在政府宏观管理下依法自主办学，随着改革的深化和体制创新，高等学校管理体制还会有新的突破，这都表现出办学特色。再次是学校内部管理体制和机制，包括学校内部的党政关系的处理、教学管理体制、科研管理体制、人才管理体制、分配体制、财务管理体制、后勤管理体制等等，这些管理体制的不同，也能体现出一所学校的办学特色。

第二个层次是办学思想和办学理念。学校定位、办学思路、人才培养目标等都属于这个层次。这是很能体现学校办学特色的层次。我国一些历史悠久的大学几乎都有自己的校训，每一个校长都有自己的办学思想。例如，南开大学的老校长张伯苓提出“允公允能，日新月异”的校训和“文以治国、理以强国、商以富国”的办学理念，至今还被有效地传承并被赋予新的含义，成为学校办学的优良传统和宝贵财富。

第三个层次是办学模式、办学方法。学校的专业设置、学科建设、课程体系、人才培养方法甚至具体的教学方法等都属于这个层次。这个层次也容易出办出特色。

第四个层次是办学效果。这是综合的。如果说前面三个层次是关于特殊性的，那么办学效果就是关于共性的。在办学效果中最重要的效果是学科建设效果，通常所说“一个学校不能全部学科都是一流，

但某个或某些学科有可能一流”就是这个道理。例如，北大可能文理很强，南开可能经管有优势，北师大的教育学在全国可能领先，这就是学科形成了优势，是学科的特色。其次是科学研究成果，比如清华可能为卫星上天做出了突出贡献，人大就经济社会发展为中央献计献策，这是研究成果，也是办学效果。还有一个是关于人才培养的，比如一个学校出了多少政治家，出了多少科学家，这是人才培养的成果，也能形成一个学校的办学特色，服务社会，引领社会这都能体现学校的办学特色。

3. 影响办学特色的因素

办学特色的形成，取决于多种因素：

一是国家制度和政策。国家的社会制度、管理体制、教育方针和政策，从最高层次制约办学特色。国家实行社会主义制度，那么大学也首先是坚持社会主义方向的大学，这是中国和美国的大学的最大区别。国家要实行计划体制，教育管理大一统，学校就不容易形成特色。国家实行社会主义市场经济体制，学校的办学自主权逐步扩大，学校的办学特色也越来越鲜明。

二是学校发展历史、环境和文化。学校所处的环境、发展的历史、在办学过程中形成的文化积淀，都是客观存在，对学校的办学特色的形成无时无刻不发生着作用。南开开始是爱国人士办的私立学校，处在当时中国北方商埠天津，办学资金主要靠自己筹措。这种特殊的背景对南开学科专业设置特色的形成和自强不息、爱国敬业精神的形成产生了重要影响，特别是学校第一届大学生中出了新中国开国总理周恩来，这对南开办学特色的形成更是产生了深远的影响。所以，南开大学在接受教育部本科教学评估时，专家组对南开的办学特色总结为“南开人以周总理为榜样，发扬几十年办学过程中形成的优良传统和校风，塑造学生的健全人格……”。这样的特色是其他学校无法相比的。

三是党委和校长。我国实行的是党委领导下的校长负责制，党委工作的状况，党委书记和校长对国家教育方针政策的理解和贯彻程度，他们的办学思想和人格，对学校办学特色的形成具有举足轻重的

影响。

四是教师和学生。学校有名师，有大师，对学校办学特色的形成会产生重大的长远的影响。北大有季羨林，这就是文化旗帜，北大的文科具有优势和特色，在很大程度上是因为有一批像季先生这样的名师。一所学校如果有真正大师级的教师，对学校办学特色的形成一定会有很大促进。学生的影响也不可忽视。从一定意义上说，学生的影响更加长远和关键。一所大学如果能持续地培养出杰出的人物，那么这所大学一定是有特色的。

4. 创建办学特色需要处理好的几个关系

一是强调办学特色与强调办学要有统一规范的关系。要强调办学特色，同时也要强调办学的统一规范。所谓办学统一规范，主要是学校办学要有法可依，有法必依。现在的教学评估基本上两者都兼顾了，指标体系中前几项主要强调规范，最后一项强调特色。

二是在创建特色过程中妥善处理国家、地方和学校的关系。目前教育部在推动高校改革和发展方面采取了许多措施，效果显著。学校也在致力改革，力求更快更好地发展，努力创建特色，这两方面的积极性都很高。相对而言，地方政府在改革创新和推动学校创建办学特色方面还有较大的空间，要充分发挥地方政府在指导高校创建办学特色中的指导作用。

清华大学原党委副书记胡显章——

在本科教学评估中，特色项目被列为一级指标，并且明确规定，没有鲜明的特色不能评优秀，良好的必须有特色项目。这个做法相当好。因为没有特色，就没有个性、没有创新，也就没有整体高等教育的高水平。

1. 办学特色反映一所大学的优异的本质特征

办学特色不是一种暂时、局部的现象，而是经过长期积淀形成的对一所大学的办学具有广泛影响的特征，具有相对稳定性的特点。例如，北大蔡元培校长“兼容并包、思想自由”的办学理念，清华梅贻琦校长的注重师资、严谨求实的办学理念，不仅影响了他们做校长时的北大、清华，至今仍影响着这两所学校的办学风格，而且得到社会

的普遍认可。

当然，教学工作水平评估面对的是历史跨度差异甚大的学校，无论对“优秀”标准中的“特色鲜明”或“良好”标准中的“有特色项目”，有关“长期积淀”、“稳定性”的要求都只能是相对的。但是，优质与创新，则应当是基本要求。

2. 注重大学办学特色是通往创新的必由之路

大学理念对于一所大学具有全局性的深远的影响。近两个世纪里，世界的教育和科技中心实现了由英国到德国再到美国的转移，高等教育的办学理念走过了不断以特色求创新的历程。19世纪中叶，在英国纽曼倡导大学的使命就是“培养良好的社会公民”，主张学生自由地进行自我教育，为西方现代大学普遍实行的自由教育奠定了基础。但是，纽曼反对大学开展必要的专业教育，主张把科学研究排除在大学之外，忽视了社会发展的现实需要，这种办学理念的局限性制约了英国科学技术的发展。德国的威廉·冯·洪堡，看到了科学技术和社会发展的现实需要，使柏林大学按照“教学与研究相统一”的理念发展而具有新的特色，这种办学特色是对经院式教育的重大突破，不仅使德国大学的学术水平和教育质量有了很大提高，而且促进了世界科学技术与经济发展中心向德国转移。在美国，1862年通过了“莫雷尔法案”，形成土地赠与运动，促使康奈尔大学面向社会，获得社会的支持并为社会服务。这种大学理念与办学特色，到了20世纪有了进一步的发展。先是威斯康星州立大学提出大学“教学、科研和服务都应考虑到州的实际需要”，大学教育应当直接为区域经济和社会发展服务的理念，与社会紧密联系成为办学的一大特色。继而，以斯坦福大学和加州伯克利分校创立硅谷为代表，实施学、研、产结合的模式，使学校的科研教学与社会的经济增长实现良性互动，大学加速从社会边缘走向中心。而正是这种大学理念与办学模式在承继自由教育理念的基础上，不断以特色求创新的过程，成就了西方国家加速向创新型国家的转型。

新中国成立后，不断探索着新的大学理念与办学模式。上世纪50年代在党的教育方针的指导下，许多高校在理论联系实际，教育

与生产劳动相结合方面进行了积极的探索。如清华大学“真刀真枪毕业设计”就是很有特色的创新，产生了广泛而长远的影响。90年代中期，发端于华中科技大学的文化素质教育成为素质教育的切入点和突破口，各高校在教育思想、办学模式方面都做了各具特色的探索，形成一系列的创新点。进入新世纪，面临民族伟大复兴和向创新型国家转型的历史任务，许多高校都在努力找准自己的位置，形成新的办学特色。如一批定位为研究型的大学正在加速由教学向研究性转变。清华的新生研讨课，就是很有特色的办学模式，是一种推动受教育者与名师对话、进行自我教育的积极尝试。清华新闻与传播学院依据专业具有明显实务性的特点而推行的“大棚车式”的教学模式，和业界高手联手进行“师傅带徒弟式”的教学，是对经院式教学的一个突破，其做法在国内外都产生了积极的影响。

北京大学原党委副书记赵存生——

这几年，在大学评估的过程当中，非常重视办学特色问题，我觉得这一点抓得很好。这对于大学的建设和发展，对我们整个国家的建设和发展，都有着很重要的意义。

1. 大学的办学特色问题，实际上是一个大学文化问题。大学从本质上讲是一个文化机构，传承文化，创新文化，用文化培育人才，用文化服务社会，这是大学基本的职能。正因为大学有这样的职能，才能够历久而不衰，才能有几百年的大学，甚至上千年的大学，而世界上很多机构早已不存在。文化的魅力和生命力在于其多样性，千篇一律、整齐划一将失去文化的生机，大学文化也是这样。大学的办学特色，取决于大学文化的多样性。当然大学文化有它的共性，这种共性使大学文化从整体上区别于社会文化当中的其他亚文化。但是对于一所大学来说，意义更为突出的，是大学文化当中的个性。学校也有一个相互吸引的问题，相益相生，在比较过程当中，能够互相取长补短，更好地形成和发展自己的特色。有个性也才能够显示出学校的特点、优势和吸引力，产生在队伍建设和学科发展当中的所谓“杂交优势”。所以可以毫不夸张地说，个性或者特色是决定一所学校的水平、优势、竞争力和生命力的关键性的因素。

2. 影响和制约大学形成办学特色的因素，主要有两个方面：一方面是学校之外的因素，另一个方面是学校之内的因素。外部因素包括国家的教育法规、教育制度、教育方针、教育管理体制、教育评估办法以及由国家规定的有关课程设计和长期形成的教育传统等。内部因素则包括学校的学科专业结构、师资队伍、学生、课程、设施、环境、学风、教风、校风和长期形成的办学思想、学校传统等。外部因素在形成过程中，大学可以不同程度地施加影响、发挥作用。因为不管是国家的教育方针、法律法规，还是有关制度，包括大学评估的办法，大学是要参与讨论的，在这个讨论的过程之中，是可以施加影响、发挥作用的，可以使这些法律法规更加符合大学的实际，更加有助于大学办学特色的形成和发展。而法律法规、教育制度，这些需要共同遵守的东西一旦形成，以法律法规的形式下达之后，学校就必须执行。这些年来，我们总结了过去的经验和教训，同时，由于学校的呼吁和要求，外部因素显得日益宽松，给大学的发展留下了更为自由的空间。受这些外部因素的影响和制约，大学的办学主要表现为一些共性，比如说思想政治理论课，各个学校都得要按规定设置。但是我觉得在这里面应该看到一点，在这些外部影响和制约因素的面前，大学还是可以同中求异的，即便是一些共性的要求，各个学校在实行起来还是可以在共性之中保持一定的个性。比如毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论这样的课程，同样是一门课，各个学校可以使这门课上得有自己的特色。有的学校采取由一名教授从头讲到尾的办法，而有的学校则采取由十几位教授讲专题来共同承担的办法。这两种办法各有利弊，我们学校采取的是后一种办法，很受学生欢迎。

在内部因素之中，我感到由师生组成的办学主体最为重要。应该改变那种大学只有老师是办学主体的看法，大学应当由师生共同组成办学主体。学校的办学特色，包括思想理念方面的特色、规章制度方面的特色、教学内容方法方面的特色，也包括教学科研设施、学校的环境、学术氛围、校园活动等方面的特色，这些特色构成了学校文化当中的精神文化、制度文化、学术文化等方面的特色。由学校的办学主体，经过一代又一代的不懈努力形成的。在办学主体当中，有作为

的校长、书记会用自己的办学理念、治学方法等，对办学特色的形成起着关键性作用。比如清华的梅贻琦校长、蒋南翔校长，人民大学的吴玉章校长、郭影秋校长，北京大学的蔡元培校长、马寅初校长，还有南开大学的张伯苓校长，他们在形成办学特色的过程当中，在学校的优良传统的积淀、培育、弘扬和创新当中，都起了非常大的作用。再以北京大学为例。北大从1898年京师大学堂开始，到现在已经108年了，在这100多年的办学过程当中，形成了“爱国、进步、民主、科学”的优良传统。这一传统既包含着由李大钊开创的光荣的革命传统，又包含着由蔡元培开创的优良的学术传统，是两个传统的统一。也有的同志对“爱国、进步、民主、科学”八个字作为北大传统表示质疑，觉得这八个字太直白了。但我觉得，这八个字虽然直白，却非常准确，很好地概括了北京大学这108年所形成的这两个方面传统的统一。这八个字要是放在别的学校，恐怕不见得合适，因为这八个字是和北京大学的历史紧紧联系在一起的。比如说民主、科学的大旗，那是在五四运动当中，由北大的师生首先举起来的。这几年来，北大在教学的过程当中，也逐步由原来的“厚基础、宽口径”，向“强化基础、拓宽专业、因材施教、分流培养”发展。学校在一二年级，非常注重开设通选课，更好地打基础；到三四年级，使他们更好地注重于专业的发展。这样有助于学生把基础打得更加宽厚一些，能力和适应性更强一些。其实在蔡元培做校长的时候，就提出北大是文理兼容，文科的学生应该学一些理科的课程，理科的学生也应该学一些文科的课程，可见其是很有远见的。他对于学生一上学就进入到一个狭窄的专业当中去持反对态度，认为这样培养的学生发展的潜力受到极大的影响，所以他主张文理之间的交叉、融通。学校这些年来，从教学改革方面，不断地采取新的措施，比如举办元培实验班，实际上就是按照这样的办法理念和教学指导思想进行的一种实验。

3. 在形成大学办学特色的问题上，学校不但要高度重视，而且要自觉地定位，这样才能够有所作为。所谓自觉定位，就是要实事求是地找好自己的位置，不要跟风，不能站在这山看着那山高。我觉得这几年有一种很矛盾的现象，一方面大家都呼吁大学要有特色，不要

都办成一个模样，另一方面又都在求高、求大、求全。学院要办成大学，小大学要办成大大学，所有的大学都要办成综合性大学，这似乎已经成为一个潮流。我觉得这就形成了一种新的大学趋同运动，违背了教育的规律，影响高等教育健康发展。有的学校，它的名字已经深入人心了，而且已经成了一个品牌了，现在改了一个名字，结果大家都不知道，还得经过相当长的时间不断地释疑解惑，不断地加以各种各样的说明，才能使人们了解。这种改动，能有什么实际的价值？当然现在官本位的影响，可能会带来一些别的什么好处，但是从办学的角度，没有什么更多的意义。

国家教育发展研究中心高教室主任马陆亭——

为什么会出现办学特色不鲜明的问题呢？

第一，实践中行政配置资源的能力太强。这样势必会出现千校一面、办学雷同的现象。比如说，有大学想高举工程教育的旗帜，但是现在不举了，校长说开会时学校的排位越来越靠后了。所以，这不完全是学校的责任。从学校角度考虑，都想更上一层楼，这无可厚非，要在承认合理性的基础上去探讨解决问题的方案。学校的特色体现在学科上，并且学科有一定的可比性，因此我赞成以学科为基础进行高水平大学建设拨款的计算。

第二，理念上共识的东西太多。中国教育容易形成共同的认识，理论界也是如此。比如说分层次办学理念提出后，现在大家都讲分层次办学。现在都批评部门办学，但法国的工程师学校（精英高等教育）就是部门办的。一讲规模效益，规模就都成巨型的了。讲通识教育的优点，大家就都搞通识教育了，不敢再提专才教育，怕别人说理念落后。再比如说现在讲特色办学了，于是就有了一批的“有特色的一流大学”、“有特色的研究型大学”、“有特色的教学科研型大学”等提法。共性太多的词汇、理念与实践，会使学校形不成特色，或说特色不可能鲜明。

第三，我想谈谈当前需要关注的几个问题。首先是分类的问题。我在《北大教育评论》上发表过这方面的文章，即高等学校要按照科学创新和技术创新路径或通识教育和专才教育路径来建设，都可以建

成研究型大学，但它们是不一样的。当然这样讲有些绝对，也可以有交融、交叉，中间是个广谱地带。从这个角度讲，很多学校不需要走综合化道路，我也不大赞成现在都讲通识教育。通识教育和专才教育在国外就没争论清楚，在国内也一直存在着争论。一种教育思想自圆其说就是理论，如果这种理论有它生存的土壤，就束缚不了它。我觉得通识教育这种思想可以分为两个层次理解。一个层次是，作为一个人，需要一些社会化因素，这是每个学校、每个学生都需要的；另外，作为一种思维方式，不是每个学校都需要的。在中国现在情况下，需要有一批专门学院，搞好专才教育，以专才教育的思想指导办学实践。如果都走通识教育这种路径，我们的就业市场就会更加集中，这样的高等教育从整体来说未必是成功的。高等学校要教给学生有真才实学的硬功夫，不能都只“坐而论道”而不身体力行。从这个角度说，我觉得现在需要在某一类学校里大力倡导专才教育思想。其次，在这个理念指导下，我觉得现在国家需要建设好一批专门学院。过去有的中央部委的学校到了教育部或者地方后，专业、行业特色在削弱。虽然计划经济时代的行业部委没有了，但是市场经济时代行业仍然存在，仍需要有一些专业学院。比如在德国，就存在着大学和高等专业学院两个体系；在法国，大学校的地位高于大学；美国也有一批专门学院，授予从学士到博士的各级学位。中国走新型工业化道路、建设制造业大国，需要建设好一批专门学院。

第四，谈谈高等学校建设的文化机制。我觉得中国目前一个好的、理性的高等学校建设机制还未形成。高等教育都要进行精英教育，注定培养庸才的学校不会有特色，社会不需要这样的高等教育。但各类精英教育各不相同，清华、北大是一种模式，其他学校根据社会 and 市场需求，培养的学生在这个领域是好的，那也是精英教育。从这个角度讲，清华、北大的教学评估未必都能得优。因为他们定位于国家科技创新高原和拔尖创新人才，达到了这个目标，是优；没达到，尽管比某个学校的学术水平高很多，但是只要人家占据了某个市场而且做得很好，那么人家是优，你就不是优。如果每个学校在市场中寻找别人没做或是没做好的，哪怕是很低层次的一部分，做好了甚至做到

了极致，那就是精英教育。如果整个教育体系能走到这种地步，每所高等学校都有了自已从事精英教育的位置，中国高等教育的特色也就形成了。

(本文材料由教育部高等教育教学评估中心整理)

来源:《中国大学教学》

中国九所著名高校办学特色评析

黄志广

面向 21 世纪建设若干所世界一流大学和一批世界知名高水平大学,已成为我国的国家战略。自从“985 工程”启动以来,全国已有 38 所知名大学进入重点建设行列。首批进入“985 工程”建设的九所著名大学是清华大学、北京大学、中国科学技术大学、南京大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学、西安交通大学和哈尔滨工业大学。这几所大学虽然其数量不到全国高校总数的 1%,但年度科研经费,两院院士以及国家重点学科拥有量等关键指标却占到 30%—40%的比例。故分析研究他们的办学实力、特色和优势,对全面了解我国高等教育现状、准确把握我国高等教育的发展方向具有重要意义。

一、九校的办学类型和目标

首批进入“985 工程”建设的几所高校,几乎全部定位于“综合性、研究型”大学,其办学目标直接体现在以振兴中华为己任和服务于人才强国重大战略上。具体情况见“表 1”。

表 1 九所高校的办学类型及目标表述

| 学校 | 隶属部 | 类型 | 办学目标 |
|------|-----|------------|---|
| 清华大学 | 教育部 | 综合类 研究型 | 2020年前后,建成“综合性、研究型、开放式”世界一流大学,使之成为我国重要的拔尖人才培养基地、科学研究创新基地、社会服务核心辐射基地和先进文化的孕育基地,为国家培养更多的学术大师、治国栋梁和兴业英才。 |
| 北京大学 | 教育部 | 综合类 研究型 | 2015年前后基本建成世界一流大学,努力成为科教兴国的强大生力军,并以自己悠久而优秀的文化传统和对我国思想文化发展的卓越贡献而成为我国思想文化建设的重镇,并成为与世界先进文 |

| | | | |
|------|-----------|------------|--|
| | | | 明成果交流借鉴的桥梁。 |
| 中国科大 | 中科院 | 多科类 研究型 | 2018年前后，建成世界高水平研究型大学，成为培养具有现代知识结构的一流人才摇篮，成为造就具有世界影响的一流科学家的园地，成为具有较强原始创新和技术创新能力，并在若干领域达到国际先进水平的科研基地，成为具有良好学术声誉和一定国际影响力的科学中心。 |
| 南京大学 | 教育部 | 综合类 研究型 | 2020年前后进入以综合性、研究型、国际化为重要标志的世界一流大学的行列，成为国家和地方培养、造就高素质创造性人才的摇篮，成为探索、解决国家与人类发展中面临重大理论和实际问题的科学基地与思想库，成为推动科技创新并向现实生产力转化的重要力量，成为国际学术交流与中外文化交流的桥梁和窗口。 |
| 复旦大学 | 教育部 | 综合类 研究型 | 2025年前后建成立足上海、服务全国、国际一流的高水平、研究型世界一流综合性大学，为人类文明进步，不断探索教育、科技和制度创新成果。 |
| 上海交大 | 教育部 | 综合类 研究型 | 2010年，基本建成世界知名的高水平大学，2020年初步建成世界一流大学，并最终在2050年全面建成综合性、研究型、国际化的世界一流大学。 |
| 浙江大学 | 教育部 | 综合类 研究型 | 2017年建设成为以“综合型、研究型、创新型”为办学特色，学科门类齐全的、具有世界先进水平的、现代化的一流大学，为科教兴国战略的实施和民族振兴、国家富强作出应有的贡献。 |
| 西安交大 | 教育部 | 综合类 研究型 | 扎根西部，服务全国，迈步世界，追求卓越，勇创一流；以促进和推进中国的科技进步与社会发展为己任，努力为人类发展作贡献；2050年前后建成具有理工特色的世界一流综合性、研究型、国际化大学。 |
| 哈工大 | 国防 科工委 | 多科类 研究型 | 2015年前后在学科建设、人才培养、科学研究和管理等方面接近和达到世界先进水平。使之成为具有国际化、多元化、现代化、个性化的具有鲜明内涵的世界知名高水平大学。 |

二、九校的办学现状与综合实力

1. 办学规模及生师比

“表2”列出了九所大学办学规模及生师比情况，基本数据来源于参考文献1（数据截止期：2003年12月，下同）。生师比计算公式为：生师比=标准学生数/专任教师数，其中标准生数=全日制本科生数+博士生数×2+硕士生数×1.5。如综合考虑各校的成教学生和留学生等相关因素，西安交大、哈工大、南京大学、中国科大生师比较小，

在规模扩张方面相对有潜力。

表2 九所大学办学规模及生师比

| 对比项 单位 | 专任 教师数 | 标准生数 | 本科生 | 研究生 | | 生师比 |
|-----------|-----------|-------|-------|------|-------|------|
| | | | | 博研 | 硕研 | |
| 清华大学 | 2022 | 34487 | 14177 | 4214 | 7921 | 17.0 |
| 北京大学 | 2409 | 35455 | 14240 | 4234 | 8498 | 14.7 |
| 中国科大 | 1136 | 16869 | 8243 | 1498 | 3873 | 14.8 |
| 南京大学 | 1905 | 26625 | 12517 | 2575 | 5972 | 14.0 |
| 复旦大学 | 2302 | 31958 | 15170 | 3132 | 7016 | 13.9 |
| 上海交大 | 2172 | 28551 | 14506 | 2998 | 5366 | 13.1 |
| 浙江大学 | 3308 | 51975 | 25817 | 4994 | 10780 | 15.7 |
| 西安交大 | 3255 | 38000 | 20278 | 3302 | 7412 | 11.7 |
| 哈工大 | 2834 | 41134 | 24362 | 2880 | 7328 | 14.5 |

2. 学科规模及水平

“表3”给出了九所大学的学科情况，数据来源于参考文献1和各大学网站。不难看出，北京大学、浙江大学学科最齐全，中国科大、清华大学学科门类较少，但学科相对水平(用博士点数/本科专业数描述)很高。

表3 九所大学学科规模及水平

| 单位 | 本科专业 | 博士学位授权点 | 国家重点学科 | 博士点数/本科专业数 |
|------|------|---------|--------|------------|
| 清华大学 | 54 | 123 | 49 | 2.28 |
| 北京大学 | 102 | 192 | 81 | 1.88 |
| 中国科大 | 39 | 89 | 19 | 2.28 |
| 南京大学 | 70 | 104 | 28 | 1.49 |
| 复旦大学 | 73 | 143 | 40 | 1.95 |
| 上海交大 | 60 | 73 | 16 | 1.22 |
| 浙江大学 | 110 | 166 | 24 | 1.51 |
| 西安交大 | 65 | 88 | 20 | 1.35 |
| 哈工大 | 68 | 62 | 18 | 0.91 |

3. 科研实力

“表4”反映九所大学近年来的科研情况。数据来源于《中国高校科技进展年度报告》(1998-2002)和各大学网站。可以看出，清华大学、北京大学、上海交大、浙江大学、哈工大在科研经费获取和科技成果产出方面较为突出，而中国科大独立拥有两个国家实验室，

可谓得天独厚，显示出强大的科研实力。

表4 九所大学科研情况

| 单位 | 国家实验室 | 国家重点实验室 | 1998—2002科研经费总额(亿元) | 2001—2004重大科研成果 | 2001—2003高水平论文 |
|------|-------|---------|---------------------|-----------------|----------------|
| 清华大学 | 1 | 15 | 32.57 | 32 | 6 |
| 北京大学 | 0.5 | 16 | 12.24 | 21 | 7 |
| 中国科大 | 2 | 3 | 9.19 | 9 | 4 |
| 南京大学 | — | 7 | 6.57 | 10 | 4 |
| 复旦大学 | — | 0 | 9.57 | 11 | 4 |
| 上海交大 | — | 4 | 23.52 | 16 | — |
| 浙江大学 | — | 12 | 29.6 | 17 | 3 |
| 西安交大 | — | 5 | 10.89 | 6 | — |
| 哈工大 | — | 4 | 17.72 | 10 | — |

注：1、“2001—2004重大科研成果”指获国家三大奖二等奖以上项目和获得年度“十大科技进展”项目。

2、“2001—2003高水平论文”指在《NATURE》、《SCIENCE》上发表的论文。

4. 办学资源

“表5”反映九所大学的办学资源情况。数据来源于《教育部直属高校基本情况统计资料汇编》（1998—2002）和各大学网站。由表中数据可以看出，清华大学、北京大学两校在办学经费投入、两院院士拥有量和生源等方面均有绝对优势，中国科大则在高端人才拥有量上拥有相对优势。

表5 九所大学办学资源对比

| 单位 | 占地面积(亩) | | 98—02教育事业费 | | 师资队伍中杰出人才数 | | | 近五年生源质量 |
|------|---------|------|------------|--------|------------|------|---------|---------|
| | 校园总面积 | 标准生均 | 总额(亿元) | 自筹(亿元) | 两院院士 | 长江学者 | 杰青基金获得者 | |
| 清华入学 | 5940 | 0.17 | 101.56 | 33.79 | 57 | 47 | 73 | 特优 |
| 北京人学 | 3990 | 0.11 | 84.06 | 32.66 | 57 | 57 | 80 | 特优 |
| 中国科大 | 2010 | 0.12 | — | — | 26 | 13 | 78 | 优 |
| 南京人学 | 3555 | 0.13 | 34.16 | 10.83 | 26 | 25 | 58 | 优 |
| 复旦大学 | 3900 | 0.12 | 51.11 | 20.08 | 25 | 25 | — | 优 |
| 上海交大 | 5220 | 0.18 | 58.46 | 29.40 | 22 | 23 | 22 | 优 |
| 浙江大学 | 2995 | 0.15 | 57.18 | 24.97 | 20 | 25 | 27 | 优 |
| 西安交大 | 2700 | 0.71 | 36.95 | 15.72 | 13 | 8 | 14 | 较优 |
| 哈工大 | 5640 | 0.14 | — | — | 20 | 8 | 9 | 较优 |

注：中国科大“杰青基金获得者”项78人中含33位中科院“百人计划”获得者。

三、九校的办学特色及优势分析

综合分析以上数据和相关事实，可以认为，首批进入“985工程”建设的九所高校，在一定程度上代表了我国高等教育的水平。他们在几十年甚至百余年的办学实践中，已经形成了自己的优势和特色。

1. 清华大学、北京大学

清华大学、北京大学总体实力很强，又得到国家重点支持，在建设世界一流大学的过程中将起龙头作用。两校地处北京，地理位置优越，加上办学经费比较充足，在稳定和吸引大师级人才方面有明显优势。众多的院士、庞大的博士生规模、较大的留学生数目，使得她们能保持相当高的学术声望，可望长期取得最优秀的生源。

清华大学具有理工结合、多学科交叉的综合优势。在信息、生物、新材料、新能源、先进制造及一些传统的学科领域研究成果丰硕，在基础科学、应用科学和科技成果转化方面实力卓越。其工科学科群实力在国内顶尖，部分已达到国际领先水平。该校以“自强不息，厚德载物”为校训，秉承培养具有“为国家社会服务之健全品格”的人才的教育理念，其毕业生比较务实，位居上层的政要名流较多，社会影响很大。

北京大学理科的总体实力强大，近年来在纳米技术、生物工程、超导技术和IT产业等领域已取得了一批高水平成果。该校以“得天下英才而育之”为立校之本，办学理念，即大学要“以人为本”。其浓厚的学术氛围、严谨的科学作风、创新的精神和“兼容并包，思想自由”的传统对学生影响很大，毕业生中自然科学家、人文社会科学家辈出。其办学特色是：文科实力雄厚、理科基础坚实、治学严谨、崇尚科学民主。

2. 复旦大学、上海交通大学

北京大学、清华大学与复旦大学和上海交通大学比较类似，具有悠久的办学历史，地处大上海，占有天时地利，能够多渠道获取办学经费，容易吸引高层次人才，发展空间十分广阔。

复旦大学文、理基础坚实，近几年，面向国民经济主战场，在专用集成电路、计算机网络工程、生物技术、有机纳米材料和催化剂研

究等方面取得了一系列科技成果。从上海市的支持力度和该校雄厚的办学基础看，可望保持强劲的发展势头。复旦大学与北京大学“循思想自由原则，取兼容并包主义”的学术传统一脉相通，“学术独立，思想自由”已成为其学术传统。复旦大学的校训是“博学而笃志，切问而近思”，其毕业生在社会上很受欢迎。

上海交大工科较强，是一所在海外特别是东南亚国家有较大影响的高校。这些年国家投入较大，科研经费充足，发展迅速。其通信与电子系统、船舶与海洋工程、自动控制、复合材料、金属塑性加工等若干个学科已接近世界一流水平。大规模集成电路、计算机、光纤技术、系统工程等一批新兴学科在国内具有重要地位。其办学特色和传统被概括为15个字：“起点高、基础厚、要求严、重实践、求创新”。其校训是：饮水思源，爱国荣校。

3. 南京大学、浙江大学

南京大学、浙江大学拥有门类齐全的学科体系，地处经济发达省份，又有较雄厚的办学基础，未来发展潜力十分巨大。

南京大学近年来理科的发展很快，文科也在赶超一流，有些学科如中文、历史、物理、化学、天文、地质等，不但在国内堪称一流，而且在国际也颇有影响。基础研究力量强是其重要特色。南京大学的校训是“诚朴雄伟，励学敦行”，其毕业生以“基础厚、后劲足、能力强、素质好”而受到用人单位的青睐。

浙江大学拥有中国最多的博士后流动站和第二多的博士点，得到地方政府的强大支持，拥有巨大的人气。在成功地合并并磨合了杭州大学、浙江医科大学和浙江农业大学之后，实力和规模都上了一个台阶。浙江大学门类齐全、规模庞大，但凸显优势的学科不多。浙江大学的校训是“求是、创新”，其办学特色和优势在于学科门类齐全、基础坚实、工科较强，办学资源丰富。

4. 西安交通大学、哈尔滨工业大学

西安交大和哈工大是分别具有理工特色和军工特色的高校，地处西北和东北，没有地缘优势，但恰逢国家西部大开发和振兴东北的战略机遇期，发展前景广阔。

西安交大是国内建立最早的高等学府之一，其工科基础好，管理学科强，与西医、陕财合并后学科范围和研究领域得到拓宽，总体办学实力进一步加强。作为西部高校的龙头，未来发展前景十分乐观。与上海交大一样，该校沿袭了原交通大学的办学传统和特色，即“起点高、基础厚、要求严、重实践”，培养的毕业生很受社会欢迎。校训是：爱国爱校，追求真理，勤奋踏实，艰苦朴素。

哈工大系国防科工委所属高校，虽然由于地理位置不佳等原因，前些年发展受到一定影响，但始终是很出色的大学。该校在航天科学与技术，信息科学与技术，材料科学与技术，建筑科学与技术、先进制造等领域处于全国领先地位。在合并了哈建工之后，学科领域进一步拓宽。其办学优势在于具有国防背景的强大的工科。近年来，该校突出国防、航天特色，发展优势学科，取得了突出进步。“规格严格、功夫到家”是该校的治学传统。培养出的毕业生以其基础理论扎实、动手和实践能力强、综合素质高而大受用人单位欢迎。

5. 中国科学技术大学

中国科大是隶属于中科院的著名大学，拥有“全院办校、所系结合”的独特优势，加上拔尖人才多、创新能力强等比较优势。近年来，该校立足安徽，奋发图强，在单分子物理化学、纳米科技的基础研究、量子信息科学、火灾科学与防治技术、极地科学考察与研究等领域，取得了一批具有世界领先水平的原创性成果，其优势学科向国际前沿延伸的态势十分明显，影响和辐射作用越来越大。

“敢为人先、创新发展”是科大的传统，“规模不大、科研卓越、精英辈出、学风严谨、享誉海外”是其办学特色。中国科大依托中科院的综合优势，加强学科建设、创新办学模式、活化合作机制、实现战略扩张的空间较大。

由于地处合肥，在交通、学术交流以及吸引和稳定人才等方面相对不利，但优美、宁静、少浮躁的城市氛围有利于师生集中精力做学问、搞科研，也有利于打造“学在科大”的品牌，从而可以持续获得较优秀的生源和一流的师资。科大的校训是“红专并进，理实交融。”

总之，首批进入“985工程”建设的九所高校是我国综合实力最

强的大学，他们各有千秋，办学优势明显。但与世界一流大学相比，我国的大学还有很长的路要走。只有真正实现从办学理念、办学思想到大学发展战略、内部管理体制和运行机制上的跨越，不断按照与时俱进、改革创新思路，巩固已有优势，积极探索，并形成和发展新的特色和优势，才能跻身于世界一流大学的行列。

来源：《教育与现代化》

发送范围：校领导

主编：丁三青 副主编：谢广元 责编：祁慧勇 执行编辑：杜卉卉

电话：0516—83590382，83590385 E-mail:fzghc@cumt.edu.cn
