

高校改革与发展参考

2010年第18期(总第39期)

中国矿业大学发展规划处

二〇一〇年九月三十日

【编者按】国家教育体制改革领导小组于8月25日在北京召开了第一次会议。在本次会议中，改革领导小组对《教育规划纲要任务分工方案》、《国家教育体制改革试点总体方案》、国家教育咨询委员会章程进行了审议，并部署下一阶段的重点工作，本期《高校改革与发展参考》特刊发系列文章，供各位校领导参考。

本期目录

高层动态

- 国家教育体制改革领导小组召开第一次会议.....3
- 刘延东强调：加快建设中国特色现代高等教育.....5
- 刘延东：抓好教育工作会议和规划纲要学习贯彻.....6

信息观察

- 高校思政工作要提高科学化水平 理论结合实际.....8

视点回顾

- 学习和解读《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》.....13

国家教育体制改革领导小组召开第一次会议

刘延东主持并讲话

8月25日，国家教育体制改革领导小组今天召开第一次会议，审议《教育规划纲要任务分工方案》、《国家教育体制改革试点总体方案》、国家教育咨询委员会章程，部署下一阶段的重点工作。中共中央政治局委员、国务委员、国家教育体制改革领导小组组长刘延东主持并讲话。

刘延东指出，深化教育体制改革是党中央、国务院的重大部署，是落实全国工作会议和教育规划纲要的关键举措，是我国教育和人力资源由大变强的根本动力。要把教育改革摆在突出位置，科学设计、探索规律，全力以赴、狠抓落实，构建中国特色现代教育体系，扎实有序推进教育事业科学发展，为全面建设小康社会、建设创新型国家培养亿万适用合格、优质拔尖人才。

刘延东强调，教育改革是一项系统工程，必须统筹谋划，整体设计，协同推进；教育改革是一个复杂艰巨的过程，必须试点先行，重点突破，有序开展；教育改革是一项重大的民生工程，必须通过扎实有效的工作，满足人民群众多样需求，给教育发展增添动力。为加强国家教育体制改革工作的组织领导，国务院决定成立国家教育体制改革领导小组，希望各成员单位以高度的政治责任感、强烈的历史使

使命感，积极主动做好各项工作，不负党中央、国务院重托，不负人民群众殷切期待。

刘延东要求切实抓好教育改革发展的重点工作。要抓紧完善和落实教育规划纲要任务分工方案，深入调查研究，制定配套政策。要指导各地各校进一步完善试点项目方案，积极稳妥地做好改革试点。要有计划地启动实施重大发展项目，加强对分领域和省区市教育规划编制的指导。领导小组成员单位要加强协调配合，加强科学民主决策，创造性地开展工作。

据了解，国家教育体制改革领导小组的主要职责是审议教育改革发展的重大方针和政策措施，研究部署、指导实施教育体制改革工作，统筹协调教育改革中的重大问题。成员单位包括中央组织部、中央宣传部、中央编办、发展改革委、教育部、科技部、工业和信息化部、公安部、财政部、人力资源和社会保障部、农业部、法制办、国研室、中科院、社科院、工程院、发展研究中心、自然科学基金会、共青团中央、中国科协等 20 个部门。

（摘自：新华网 2010 年 08 月 25 日）

刘延东强调：加快建设中国特色现代高等教育

刘延东在教育部直属高校工作咨询委员会第20次全体会议上强调

贯彻落实全国教育工作会议精神和《教育规划纲要》

加快建设中国特色现代高等教育

8月22日至23日，中共中央政治局委员、国务委员刘延东在大连出席教育部直属高校工作咨询委员会第20次全体会议时指出，高等教育战线要充分认识高等教育在建设现代化强国中的崇高使命，深入学习、全面贯彻全国教育工作会议精神和《教育规划纲要》，推进高校改革创新、科学发展，加快建设中国特色现代高等教育，全面提升高等教育质量，实现人才培养模式改革的新突破，为经济社会发展、建设创新型国家和培养全面发展的拔尖创新人才做出新贡献，实现高等教育内涵发展的历史性跨越。

刘延东强调，质量是高等教育的生命线，提高高等教育质量必须贯穿于高校人才培养、科学研究、社会服务的全过程。要始终把人才培养作为高校的根本使命，确保教学的中心地位，更新观念，创新培养模式，深化教育教学改革。高校要服务国家和区域战略需求，积极参与国家重大任务攻关，加强科研平台和创新团队建设，加强基础研究，用高水平的科研成果支撑高质量的教育，使高校成为新兴产业的参与者、区域发展的助推器、学习型社会的建设者、国家和区域经济社会发展的智囊团和思想库。探索不同地区、不同类型的高校分类管

理，健全教育质量标准和保障体系，提高教师队伍整体素质，打造优秀学科群体，真正实现有特色高水平。

刘延东强调，改革创新是高校科学发展的根本动力，要坚持按教育规律办学治校，加快建设现代大学制度，探索高校理事会制度和内部治理结构改革，创新高校与行业企业、科研院所密切合作、资源共享的机制。扩大开放，加大高等教育国际合作与交流，实现优势资源互补，发挥高校在人文交流中的独特作用。要培育境界高尚、底蕴深厚的大学文化，让坚持真理、淡泊名利、勇于创新、求真务实的精神发扬光大。

来自教育部等中央部门直属高校、地方“2 1 1”及省部共建高校的1 2 2所高校党委书记、校长参加了会议。

（摘自：新华网 2010 年 8 月 25 日）

刘延东：抓好教育工作会议和规划纲要学习贯彻

刘延东在贯彻落实全国教育工作会议和教育规划纲要座谈会上强调

切实抓好全国教育工作会议和教育规划纲要的学习贯彻

7月16日中共中央政治局委员、国务委员刘延东近日在贯彻落实全国教育工作会议和教育规划纲要座谈会上强调，胡锦涛总书记、

温家宝总理的重要讲话和教育规划纲要丰富发展了中国特色社会主义教育理论体系，描绘了未来十年教育发展的宏伟蓝图。要加强领导，周密组织，精心部署，注重实效，以积极进取的奋斗精神、求真务实的科学精神和勇于探索的创新精神，把全国教育工作会议精神和教育规划纲要学习宣传好、贯彻落实好。

刘延东指出，贯彻落实教育规划纲要任务繁重复杂，必须加强顶层设计，全面规划部署，分步有序推进；必须落实领导责任，完善协调机制，强化督导检查；要开展调查研究，制定配套政策，细化部门和地方工作任务，构建分工明确、相互支持的工作体系；要系统规划，重点突破，扎实开展各项改革试点；要启动实施教育发展项目，精心设计，精细管理，使每一个项目都成为得民心、惠民生的项目，成为让人民群众满意、为教育发展增添后劲的项目；要建立相互衔接的教育规划体系，完善分区域教育规划，制定学前教育、义务教育、普通高中教育、职业教育、高等教育、继续教育和民办教育等七个分领域专题规划；要拓宽经费来源渠道，切实加大教育投入，通过科学配置、严格监管，提高经费使用效益；要把提高质量作为教育发展的核心任务，加强教育质量管理，形成涵盖各级各类教育的科学质量标准体系，健全以教师、教材、教法为重点的质量保障体系，完善政府、学校、家长共同参与的质量监测体系，推动教育事业走内涵式发展道路。

刘延东强调，贯彻落实好教育规划纲要，应坚持从实际出发，只要符合中央确定的原则精神，只要有利于教育事业科学发展，就要振奋精神，大胆探索，勇于实践，敢于突破，以坚持不懈的努力开创教育改革发展新局面。

天津、辽宁、浙江、安徽、广东、四川和科技部、人力资源和社会保障部、国家民委的有关负责同志作了发言。国家教育体制改革领导小组成员，各省区市和新疆生产建设兵团分管教育的负责同志和教育部门主要负责同志，规划纲要战略组组长，教育部负责同志，中央和国家机关有关同志等参加了会议。（摘自：新华网 2010 年 07 月 16 日）

信息观察

高校思政工作要提高科学化水平 理论结合实际

思政工作要提高科学化水平

高校思政教育专业博导论坛提出需培养一支结构合理的学术队伍

日前，首届全国高校思想政治教育专业博导论坛在东北师范大学举行。近百名高校思想政治教育专业的博士生导师会聚一堂，围绕思想政治教育学科的发展和建设进行研讨。思想政治教育专业如何进一步为提高大学生思想政治教育工作的科学化水平提供强有力的学科支撑，成为与会代表热议的话题。

学科方向如何凝练

自 20 世纪 80 年代初思想政治教育作为一个专门学科建设以来，从无到有，从小到大，以前所未有的速度实现了跨越式发展。

1984 年，教育部在 12 所院校设置了思想政治教育专业，开始培养大专生、本科生和第二学士学位生等层次的思想政治教育工作专门人才。目前，思想政治教育学科已经拥有了从本科、硕士、博士到博士后完整的人才培养体系。思想政治教育学科点遍布全国各地，有博士点 66 个、硕士点 270 个。博士点覆盖了全国 23 个省（区、市），呈现出强劲的良好发展态势。

在迅速发展的同时，思想政治教育学科研究外延泛化，学科边界有待进一步明确，研究方向多样，与其他学科交叉重叠较为严重等现象也随之出现。

全国高校思想政治教育研究会学术委员会委员、武汉大学教授、博士生导师沈壮海告诉记者：“全国高校思想政治教育专业 2008 年博士生招生目录统计分析发现，至少有 17 个研究方向明显地跨出了思想政治教育的学科边界。另外，分析近 10 年思想政治教育学科博士学位论文情况也可以看出，有约 31% 的论文明显可以归为其他学科。”

“不能把思想政治教育学科当成‘筐’，什么内容都往里装。”国务院学位委员会学科评议组成员、全国高校思想政治教育研究会学

术委员会委员、西安交通大学教授、博士生导师卢黎歌说，“思想政治教育也要研究重大现实问题对人们思想的影响，以及如何引导人们正确对待这些影响，作出正确思想和行为的选择，这就不可避免会与其他相关学科产生一定程度的交叉。在学科建设中，思想政治教育学科既要积极借鉴吸收其他相关学科的研究成果，也要坚守自己的阵地。”

卢黎歌建议，应当以国务院学位委员会和教育部发布的 64 号文件规定的业务范围为依据，明确学科边界，这是学科规范的基础。防止有的高校在设置学科研究方向时，以所谓“理论联系实际”、“突出办学特色”和“学科交叉”为名，设置“界外球”、“擦边球”的研究方向。

教师队伍如何培养

多年来，教育部依托思想政治教育学科，先后开设思想政治教育专业本科班、第二学士学位班，定向培养思想政治教育专业硕士研究生，培养了一大批大学生思想政治教育实际工作者。截至 2009 年，全国思想政治教育专业博士生导师已超过 200 人。

思想政治教育学科独立出来对学科建设是件大好事，但一定程度上暴露出队伍的数量和质量问题。部分从其他学科进入思想政治教育学科的教师，学术思维还是原有学科的学术思维，研究方向往往还在

原来的研究领域，指导硕士生、博士生研究的课题也往往偏离思想政治教育内容。

对此，全国高校思想政治教育研究会副会长、中央财经大学党委书记、博士生导师胡树祥分析说：“现有的一少部分思想政治教育学科的研究生导师，本来不是从事这一学科的研究，他们没有在思想上、工作上和学科归属上做好转过来的准备，使学科有力支撑思想政治教育的良好初衷造成一定程度的虚化和空壳化。”

专业人才培养是思想政治教育学科发展的根本。全国高校思想政治教育研究会学术委员会委员、东北师范大学党委副书记、副校长、博士生导师杨晓慧坦言：“在学术队伍建设上应有长远规划，重点选拔一批学科带头人，培养学科领军人物，同时加强对中青年学术骨干的培养与选拔，还要特别关注辅导员硕士、博士培养的特殊性，探索构建‘问题导向’的思想政治教育应用型人才培养范式。通过这三支核心队伍的建设，以点带面，增强学科队伍的凝聚力、战斗力，培养造就一批政治立场坚定、学术造诣深厚、治学态度严谨的思想政治教育理论工作队伍。”

理论怎样结合实际

“用笑话做开场白，学生听得很高兴，但是笑过之后却发现没有真正学到东西，偏于感性，疏于理性，追新求异吸引学生，过于功利和现实，反而没有达到教育的本质要求。”全国高校思想政治教育研

究会副会长兼学术委员会主任委员、中山大学教授、博士生导师郑永廷指出了当前思想政治教育课堂上出现的一种倾向。

当前，在一些高校思想政治教育的课堂上，出现了这样的现象：教师偏重教学方法和技巧，而忽视授课内容的理论深度，抓住了现实问题但并没有深化成理论思考。

全国高校思想政治教育研究会学术委员会副主任委员、清华大学教授、博士生导师吴潜涛对记者说：“我见过一些这样的课堂，老师在讲思想政治教育课时方式很多样，背诗歌、放视频、说笑话，课堂气氛很热闹。长此以往课堂没有深度，理论的魅力无法体现，在热烈的气氛中缺乏分析现实问题的思想动力。”

“思想政治教育工作中的很多好经验好做法必须上升到理论高度，才能对学生起到教育超越自我的作用。当然，理论要想讲得深刻，必须从生动的现实问题入手，但不能仅仅停留在问题表面，那样还不如看场电影。”郑永廷说。（摘自：《中国教育报》2010年8月24日）

学习和解读

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》

顾明远(北京师范大学教育学部)

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》(以下简称《纲要》)的制定是一件大事,有着很重要的社会与教育背景。本次《纲要》的制定体现了教育决策的民主化、科学化,它所提出的很多新思想,必将对我国的教育改革与发展起到巨大的推动作用。

一、《纲要》制定的背景

《纲要》的制定是十分必要和适宜的,有其特定的社会和教育背景。我们可以从三个方面来理解为什么要制定《纲要》。

第一,《纲要》的制定是新时期我国经济社会发展的需要

我国经济社会已经发展到一个新的历史时期。今后10年是我国建设和谐的全面小康社会和创新型国家的关键时期。国家与社会建设需要大量适应新时期发展的创新型人才,而教育是培养人才的基础。没有一流的教育就没有一流的人才,也就建设不成强大的国家。这就需要对目前的教育进行较大的改革,对未来的教育进行合理的规划和设计,使教育的发展与经济和社会的进步相匹配。否则,教育将会成为我国经济与社会发展的瓶颈性障碍。《纲要》在序言中提到:

“教育是民族振兴,社会进步的基石,是提高国民素质、促进人的全

面发展的根本途径。”所以《纲要》是在谋划适应今后 10 年我国经济与发展的教育发展蓝图。

第二，《纲要》的制定是国际形势的需要

从国际形势来看，当前世界格局深刻变化，国际竞争日益加剧。而国际竞争的实质是科技的竞争，这使得科技进步呈现出日新月异的局面。中科院院士卢嘉锡曾在 1995 年对战后 50 年的科技发展作过一个概述。他说，概括起来，当代科学技术的发展具有如下特色：（1）在发展速度和发展过程上具有加速发展和急剧变革的特点；（2）既高度分化又高度综合而以高度综合为主的整体化趋势；（3）科学技术转化为生产力的速度越来越快。科学技术的迅速发展与革命性变革把人类带入了一个新的时代，即知识经济时代。在知识经济时代，国际竞争的实质是人才的竞争，而我们没有足够的人才优势。据报道，联合国总部的工作人员大概有 1 万多人，中国人仅有 100 多人，而且这些人还不是高级官员，只是专业工作人员，如翻译和参与整理资料等。我们在很多其他的组织中没有高官。我们在世界银行有个高官，是副行长、首席专家，北京大学的林毅夫教授。还有一个是世界卫生组织的总干事，是个香港人。但这种高官屈指可数。我们国家的地位高了，可是没有相应的懂得国际游戏规则，能够进行谈判、在国际上发表意见的人才。因此，我国急需培养有国际视野的、有创新精神的人才。

第三，《纲要》的制定是我国教育现状的需求

新中国成立 60 年来，特别是改革开放 30 年来，我国教育取得了伟大的成就。1978—2007 年间，全国小学学龄儿童入学率从 94% 提

高到 99.5%；初中毛入学率从 20% 提高到 98%；高中阶段教育毛入学率从不到 10% 提高到 66%；高等教育毛入学率从不到 1% 提高到 23%；学前教育毛入园率从很低水平起步，达到了 44.6%。可以说，我们实现了从扫盲到普及九年义务教育，再到今天的全面实现城乡免费义务教育；从恢复高考到高等教育的跨越式发展；从充斥文盲到今天的人力资源开发处于发展中国家较好水平等。但是，我国的教育还不能满足国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求。这表现在：教育观念相对落后，内容方法陈旧，中小学生课业负担过重，素质教育推进困难；学生适应社会的能力不强，创新型、实用型、复合型人才紧缺；教育体制不活，学校办学活力不足；区域教育发展不平衡；教育投入不足。所以，我国迫切需要对教育进行改革。

本次《纲要》是进入 21 世纪以来我国的第一个国家级教育规划纲要，是符合中国国情、体现时代要求的教育发展规划蓝图，是适合中国教育现状的前瞻性设计。

二、《纲要》制定的过程

2006 年我国已经开始了《纲要》制定的酝酿工作，正式步入制定程序则是在 2008 年。在《纲要》制定伊始，国务院就成立了以温家宝总理为组长，刘延东国务委员为副组长，国家科教领导小组成员参加的《纲要》制定领导小组。胡锦涛总书记也高度重视，并在《纲要》制定的过程中多次作出重要指示。

具体的制定工作大致经过了四个阶段：

第一个阶段是 2008 年 8 月—2009 年 5 月的调研阶段。其间，在国家科教领导小组第一次会议上，成立了以刘延东国务委员为组长、14 个部门参加的规划工作小组。2008 年 8 月 29 日温家宝总理在领导小组会上作了题为“百年大计，教育为本”的重要讲话。之后，组织成立了有 500 多位专家学者直接参加、近 2000 人参与的 11 个重大战略专题组，开始进行调研。规划工作小组还邀请了各政党团体和各类院校、科研机构、企事业单位和海外高校负责人等各领域的 100 多位高层专家组成咨询组，召开了多次咨询会议。除此之外，还委托 8 个民主党派中央、4 个社会研究机构、6 个教育学会，以及世界银行研究院、欧盟总部等国际组织和我国驻外 60 个教育处进行国内国际的调研。在调研过程中，获取了大量的意见和建议。2009 年 1 月上旬—2 月底又归纳了四个方面的 20 个教育热点、难点问题，向全社会公开征求意见。

第二个阶段是 2009 年 5 月~2010 年 2 月的文本撰写和研讨阶段。文本初稿形成后，先后 4 次大范围地征求意见，并在此基础上对文本进行了 40 轮大的修改。国务委员刘延东召开了多次专家咨询会议，听取各界人士意见。2010 年 1 月，温家宝总理亲自召开了第五次座谈会，分别听取各级各类学校校长、教师以及家长和学生的意见，并在这之前到学校第一线视察、听课，多次发表重要讲话。

第三个阶段是 2010 年 2 月 28 日~3 月 28 日的公开征求意见阶段。2010 年 2 月 28 日《纲要》的讨论稿在各大媒体全文公布，在全国公开征求意见。

第四个阶段是发布阶段。2010年5月5日，温家宝总理主持召开国务院常务会议审议并通过了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020)》。

因此，这次《纲要》的制定工作，参加人员之多，征集意见之广，持续时间之长在历史上是空前的。这次行动凸显了教育决策的科学化与民主化。《纲要》的很多内容与表述都是集体智慧的结晶。

(1)中国教育学会提出的《努力办好每一所学校，教好每一个学生》的调研报告，就被《纲要》吸纳了。目前我们的教育更多的是一种应试的、突出尖子生的教育，而不是针对所有学生的教育。其实，办好每一所学校是政府的责任，教好每一个学生是教师的责任。办好每一所学校，教好每一个学生，是办让人民满意的教育的具体体现。办好每一所学校，教好每一个学生，也是教育公平的最好体现。所谓教育公平，不仅指受教育机会的公平，还应使每一个学生都享受教育过程的公平，都在“有水平”的学校接受教育。

(2)中国教育学会提出的“教育均衡发展不等于平均发展”，要给每个学生提供最适合的教育，使每个学生都能健康成长。这个思想也被吸纳进了《纲要》。《纲要》明确提出因材施教、个性化、多样化教育的模式。教育均衡发展不等于平均发展，发展优质教育不能只是一种模式，强调教育均衡发展也不能忽视差异。实现教育公平和均衡，需要注重使每一个学生都能健康的成长，使每个学生都能够获得成功。教育均衡内在地包含了个体发展的差异，而个体发展的差异便需要教育差异——施教地给每一个学生提供最适合的教育。

此外，通过凝聚大众的智慧，《纲要》中出现了很多亮点。比如：强调重视 0—3 岁婴幼儿的教育，这在以前是不怎么关注的。这次《纲要》认识到了 0—3 岁对于幼儿智力、情感等各方面发展的重要性，强调了此阶段的教育。

强调了高中阶段对于学生发展的重要价值。高中阶段是学生人生观、世界观、价值观形成最重要的时期，学生的兴趣、爱好、专业也都是在高中阶段建立起来的。因此，《纲要》提出高中阶段要因材施教，各高中要多样化办学、特色办学。

《纲要》还很重视特殊教育。这也是我们以前所不太关注的。我们的教育更多地关注正常儿童的教育，而在很大程度上遗忘了特殊儿童。《纲要》则对特殊教育进行了明确要求和设计。

学习型社会的创建倍受重视。《纲要》提出要形成一个“人人皆学、处处可学、时时能学”的社会。当然，在我个人看来，这三句话还是从形式上讲的，即学习型社会就其形式来说，是要创造一个全民学习和终身学习的社会。就其实质来说，学习型社会应该是一个以学习求发展的社会，是创新的社会。其具体内涵包括：以个体的学习来追求个体的发展，以组织的学习来追求组织的发展，以国家的学习来促进国家的发展；以终身的学习来追求终身的发展，以灵活的学习来追求多样的发展，以自主的学习来追求内在的发展；把满足全体人民基本学习需求，促进全民学习、终身学习看成是建设小康社会、落实科学发展观的社会条件和根本动力。这里需要说明的是：之所以把学习型社会的实质阐述为“以学习求发展”，而不是说成“以学习促发

展”意在强调学习型社会的提出和建设是更积极的反思已有发展问题、追求新的发展模式和境界的过程，凸现人类在发展问题上的主体性、选择性和无限可能性。在此意义上，学习型社会也是创新的社会。

强调树立人才培养的“五个观念”，即全面发展的观念、人人成才的观念、多样化人才的观念、终身学习的观念和系统培养的观念。人人成才的观念是一个非常重要的新观念。以往我们更多地关注了一些拔尖人才，而忽视了教育中的大多数。其实，不是只有科学家、政治家才是人才，只要有社会责任心，有一定工作能力，勤奋努力，能为社会作出一定贡献的人都是人才。2009年，香港大学给一位清洁工老太太授予“荣誉博士”学位这件事，就彰显了人人成才的观念，为我们提供了很好的示范。

《纲要》中特别提到了“教育家办教育”，倡导培养教育家，按照教育发展的规律办教育。我认为，教师都要努力成为教育家，这就需要教师不断地学习。教师的学习大致有三个方面：一是提高教学专业水平的学习，掌握学科发展的前沿，了解学科发展的最新知识。二是提高教书育人能力的学习，掌握教育学、心理学、教学法的理论和能力，不断改善教育方法。三是提高文化素养的学习。

《纲要》中一个非常新颖的提法是：扩大人民群众对教育事业的知情权、参与度。这是社会教育权的一种表现，是教育社会问责的一个表现。这在以前是没有提到过的。

《纲要》的制定是大众智慧的结晶，同时也是利益博弈的结果。教育是社会利益集结的地方，在教育改革时，各种利益的表达与冲突

会更加明显。在这次《纲要》的制定过程中，就很明显地存在着利益诉求和冲突，《纲要》的某些地方也正是利益博弈与协调的结果。比如，中小学生学习负担就是一个利益冲突的问题。在《纲要》制定过程中，我们专门对“减轻学生负担”做了调研，发现这是个全社会的问题，只靠学校是不行的。2007年11月，我在成都市参加青羊区减轻学生学业负担座谈会，参加会议的有老师、学生和家長。大家都谈了减轻学生学业负担的看法，最后要我说点意见。我就说：“要减轻学生的学业负担，首先老师有责任。教师要把每堂课都上好，让每个学生都听懂学会，这样就可以少布置课外作业。其次家長有责任，学校减少了作业，家長不要给学生加码，现在许多家長把孩子送到补习班学习，周末也不得休息，有的学生每周最多要上6个补习班，学生不堪重负。我最讨厌奥数班，人人学奥数，这是摧残人才。”话音刚落，一位小学生就举手发言，他说：“顾爷爷，你说讨厌奥数班，但我们不上奥数班就上不了好的初中，上不了好的初中就考不上好的高中，上不了好的高中就考不上好的大学，上不了好的大学将来就找不到好的工作，我们怎么养家糊口啊？”这样的话出于一个10多岁孩子之口，真是既可笑又可悲。在这一问题上，政府也是有责任的。我们在调研过程中，一位教师说，市委书记听说高考成绩好，就准备庆功并要求明年的成绩更好。这与地方政府错误的教育政绩观有关。地方政府的思想要解放，不要给学校压升学指标，要真正为人民负责，要推行素质教育方面的问责制。在这一点上，山东省创造了很好的经验，山东省政府决定从全省范围规范各校教育行为。因为高考是在省域范围内进

行的，全省都减轻学生学业负担，老师、家长就不会担心别的地区、别的学校加班加点。当然，减轻学生负担这个问题仍不容乐观，因为学校减轻了课业负担，家教市场又兴旺起来了。这是一条很大的产业链，关系到许多人的利益。老师不好好上课，补课就可以赚到钱，家教中介和家教机构就兴旺，相关的教材也就热卖了。因此，《纲要》提出，要规范办学行为，建立学生课业负担监测和公告制度；不得以升学率对地区和学校进行排名，不得下达升学指标。规范各种社会补习机构和教辅市场。减轻学生负担，是很多社会群体之间利益的协调问题。

高中要不要进行文理分科是《纲要》制定过程中讨论的热点。据统计，有 54% 的人赞成文理不分科，有 46% 的人赞成文理分科，几乎旗鼓相当。鉴于这种状况，《纲要》没有明确是否分科还是不分科，而是提出“保证学生全面完成国家规定的文理等各门课程的学习”，同时要开设多种多样的选修课。

《纲要》特别突出促进教育公平的问题。实现教育公平就要向薄弱环节、弱势群体倾斜。例如学前教育是我国教育的薄弱环节，尤其是农村。《纲要》提出要建立政府主导、社会参与、公办民办并举的办园体制，“重点发展农村学前教育”。义务教育同样存在公平问题。

《纲要》明确提出要推进义务教育的均衡发展。首先东西部地区差距很大，我们的调研发现，东西部教育经费可以差 9—10 倍。其次是城乡差距也很大。目前，每个县城都有很好的小学和中学，但农村没有。因此，出现了县城中小学拥挤不堪，农村中小学学生严重流失的局面。

农村学生都想挤到城里的学校读书。在义务教育阶段，还存在教育内容上的不公平，也就是教育质量的不公平。教育部基础教育质量监测中心把四年级学生的数学能力分为四级，调研发现，发达地区如北京等地区达到四级水平的孩子占 80%，一级的只有不足 1%。而落后的地区，达到四级水平的学生不足 1%，一级的达到 70%。因此，可以说，所谓的不公平，不只是办学条件的差距，更重要的是质量的差距，因此要制定标准。《纲要》提出要建立国家义务教育质量基本标准和监测制度。

三、《纲要》的基本框架

《纲要》的内容除序言外分四大部分：总体战略、发展任务、体制改革和保障措施。我认为总体战略部分是整个《纲要》的灵魂。

总体战略部分明确了今后的工作方针、战略主题和战略目标。

(1) 工作方针：优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量。这 20 个字的工作方针是有其内在逻辑的。优先发展是国家发展战略，育人为本是教育发展的核心，促进公平和提高质量是今后一个时期教育发展的两大重点，改革创新是实现这一核心、全面推动教育事业科学发展的根本保证。

(2) 战略主题。《纲要》提出“坚持以人为本，推进素质教育是教育发展的战略主题”，并提出其重点是“面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家和人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”。我国提素质教育已有很长

一段时间了，可是，在很多学校仍然实行的是应试教育，正所谓“素质教育轰轰烈烈，应试教育扎扎实实”。目前的教育，不是强调学生的全面发展，而是片面发展。很多高中用一年半或者两年时间把所有的课上完，然后就是复习考试，所谓的复习就是做练习题。在做练习题和频繁考试的高中阶段，扼杀了很多学生的创造性和兴趣。目前的教育，面向的也不是全体学生，很多学校对所谓的差生放任自流。这种现象是需要极力改变的，因此，《纲要》强调面向全体学生、全面发展的精神。在学生素质方面，“创新精神”和“实践能力”在《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中已提及，而《纲要》中新的提法是“着力提高学生服务国家和人民的社会责任感”，强调学生社会责任感的培养。

(3) 战略目标。《纲要》的战略目标是“两个基本，一个进入”，即基本实现教育现代化和基本形成学习型社会，并进入人力资源强国的行列。教育现代化不仅有现代化的设施，更要有现代化的思想。我们现在的一些学校在进行教育现代化的验收，我认为为时过早。这些学校一个班五六十人，怎么会现代化？至少要小班，但现在连硬件都没达到。关于人力资源方面，目前我国与发达国家还相距甚远。以主要劳动人口中受过高等教育的比例为例，2006年我国是百分之六点多，而OECD国家则是24%。直到2009年，我国才9.9%，2020年预计要达到20%。即使到那时，也仅仅是刚刚进入人力资源强国的行列。对于这样一个战略目标，《纲要》把它细化为五个方面，即实现更高水平的普及教育；形成惠及全民的公平教育；提供更加丰富的

优质教育；构建体系完备的终身教育；健全充满活力的教育体制。

高等教育是《纲要》关注的一个焦点。《纲要》把高等教育的主要任务定位在提升质量上。自 1999 年以来，我国高等教育经历了快速发展时期，实现了跨越式发展，2009 年的高等教育毛入学率已达 24%。可是，随着规模的扩张，高等教育的质量问题凸显出来了，大学所培养的人才无法满足社会的需求。正是基于这样的现实，《纲要》提出要实现高等教育发展模式的转变，从注重规模的扩张到注重质量的提升。它包括三个方面，即提高人才培养质量、提升科学研究水平和增强社会服务能力。《纲要》明确提出树立人才培养在高校工作中的中心地位，强调教师把教学作为首要任务；从投入、基本建设、教学管理和改革等方面进行教学质量建设；充分发挥高校在国家创新体系中的重要作用，加强教学与科研的活动，培育跨学科和跨领域的平台，并完善以创新和质量为导向的科研评价机制，进而提升高校科学研究的水平；高校要具有很强的社会服务意识，全方位地服务社会：从科技成果转化，到社会咨询与科普，再到公民素质提升和文化传播与弘扬等。

《纲要》不仅关注高等教育的质量问题，还关注高等教育的结构与特色问题。在结构方面，《纲要》关注了院校类型结构、学科结构和高等教育的区域结构。目前，这些结构不尽合理。首先，高校存在着一种升格风。专科学校想升格为学院，学院想升格为大学，一般本科想升格为研究型大学，各个高校都在层层攀比。造成这种好大喜功、相互攀比的行為的原因，当然还有文化之外的因素。现代社会所需要

的是多样化的人才，各种人才都要培养。一流大学还是要办，但不是所有高校都要办成一流大学。美国 4000 多所大学也并不都是一流，有博士点的也只有五六百所，在全世界有名的也只有五六十所。其次，学科结构同样存在问题。高校普遍存在求全、求大的趋势。学科盲目扩张，毫无特色，存在很严重的同质化现象，这造成了高校毕业生的就业困难。最后，区域布局不均衡。目前，我国高等教育存在很严重的区域失衡。因此，《纲要》明确提出优化区域布局、结构，从投入、招生和政策上重点支持中西部高等教育，以提高中西部高等教育的水平，实现高等教育布局的均衡。

要实现高等教育质量的提升和办学特色的凸显，就要进行体制和制度的改革。首先是人才培养体制的改革和高校内部管理体制改革，另外，高考制度也要改革。

《纲要》的一个特点就是以人才培养体制改革为起点，因为教育的根本目的是培养人才。高校应率先实施人才培养模式的改变。《纲要》提出要培养多样化的人才，加强学校之间、校企之间、学校与科研机构之间合作以及中外合作等多种联合培养方式，形成体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制。在当前，尤其要加大应用型、复合型、技能型人才培养的规模，加快发展专业学位研究生教育，强调人才培养的社会需求导向。同时，还要加强本科生参与科研的能力，把提高学生的参与、探究、创造能力作为高等学校主要的任务。当然，实现人才培养体制的改革，要注重学思结合、知行统一、因材施教，还要有教育质量评价和人才评价制度的改革作为基础。

《纲要》提出要注重评价的科学性、多样性和广泛参与性。

其次，在学校内部管理上，要努力克服官僚化的倾向，实现高校管理的去行政化。当前高校的行政化色彩太浓。这既表现在形式上，也表现在内容上。表现在形式上、制度上是行政层次太多，办一件事情要经过层层审批。有些事情领导之间互不通气，互相推诿；领导与教师互不沟通，互不交心。过去学校领导都有几位教授朋友，时常交流，现在的校长能和几个教师成为朋友？行政化表现在内容上就是教授在办学上，在学校发展上，在学科、专业发展上几乎没有发言权，都是学校行政会议作决定。这样就形成不了学校发展的共同愿景，学校行政的决定未必为广大教师所认同，形成不了统一的学校文化。高校要去行政化，不仅是取消行政级别，还要取消行政化的思维管理模式，加强学术的力量，学术委员会的力量。

最后，高考制度也要改革。在《纲要》制定的过程中，公众对于高考改革的意见很大，建议也非常多，所获得的一个共识是高考不能取消，高考又必须改革。我主张学校依法自主招生，学生多次选择，逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度。具体来讲，高考制度的设计可以实行梯次考试，逐步实现：专科不考试；本科统一考试，但试题的难度降低，科目要减少，如只考数学、英文、语文；重点大学、或者专业性较强的院校，可以单独考试，或笔试或面试，自主招生。这样既保证重点大学招生录取的自主权，又给考生提供多次考试的机会，避免一次考试定终身的遗憾。教育要改革，要创新。高考制度改革也是如此。改革创新要有一个宽松的环境。特别是舆论

界要支持创新，支持第一个吃螃蟹的人，不要只是用挑剔的眼光来看待创新，怀疑创新。例如这次北大招生改革，实行 39 所中学校长实名制推荐，本来是一项改革创新的尝试，但媒体炒得沸沸扬扬，而且公布八成论者不赞成，这种势头似乎想把这次改革的尝试扼杀在摇篮里。这种舆论环境很不利于改革创新。

可以说，《纲要》充分体现了改革创新精神。要落实《纲要》，关键在于解放思想，锐意创新，勇于试验。教育发展在于改革，教育改革在于创新，教育创新在于学习和大胆试验。

（摘自：《高等教育研究》2010 年 7 月）

发送范围：校领导

主编：丁三青 副主编：李爱彬

本期编辑：杜卉卉

助理编辑：彭恋邱 电话：0516—83590385

E-mail: fzghc@cumt.edu.cn
