

# 高校改革与发展参考

09年第10期（总第12期）

中国矿业大学发展规划处

二〇〇九年九月二十二日

---

## 【编者按】

建设高水平研究型大学，提高高等教育质量，不仅仅是要加大投入，更为重要和紧迫的是要加强和改革高校内部管理，积极探索现代大学管理之路。2008年春天，“大部制”成为政府机构改革的“高频词”，与此相对应的是一些高校正在积极探索的“学部制”改革。2009年6月北师大挂牌成立教育学部，浙江大学、天津大学等高校也先后开始进行探索性的改革。试点“学部制”是高校内部管理体制改革的创新之举，但改革的成败最终还需要接受实践的严格检验。对此，我们将予以积极关注，并认真思考对学校的借鉴作用。

# 本期目录

## 开端

北师大学部制：高校“大部制”改革掀起盖头…………… 3

## 试水

固本强基，质量立校 浙大举行工学部和信息学部成立仪式 …… 7

浙大 2009 年按学部招生…………… 8

行政与学术分离：吉林大学领导将不任学术职务 …… 10

高校内部管理体制改革专题研讨会在武汉大学召开…………… 12

天津大学“学部制”改革首尝试 面向全球招 13 院长……………13

北理工成立学部委员会 主任委员不定行政级别 …… 15

## 交锋

行政权力应与学术分离 …… 17

高校“学部制”需要有所节制 ……18

## 北京师范大学部制：高校“大部制”改革掀起盖头

从2006年北师大教授郑师渠首次提出组建学部的设想并正式列入北师大“十一五”发展规划，到2009年6月28日正式挂牌成立，北师大教育学部在风风雨雨中走过了3年的筹建历程。早在今年年初，一位北师大老教授听说学校已决定在教育学院、教育技术学院、教育管理學院等8个机构的基础上组建教育学部时，深为忧虑，甚至在博客中撰文直指为“瞎折腾”。

教师教育、教育科学是北师大建校100多年来形成的办学优势与特色。在国内各类大学排行榜中，北师大也因为教育学科的出色表现而排名靠前。人们不禁要问：对于一个如此领先的优势学科，北师大为何还要大动手术呢？

### 教育学部“三年磨一剑”

**【传统的以个体为主的作坊式研究，已无法适应和满足国家的重大战略需求】**

北师大教育学部部长周作宇告诉记者，上个世纪90年代中期，北师大就曾成立虚体的教育与心理科学学院。当时的学院联合了教育系、比较所、教科所、心理系、发展心理研究所、教育技术系、教育管理學院等几个机构，通过“211”一期工程和其他项目，整合资源、会聚队伍，在机构设计上进行了有益的探索。2001年，教育系、国际与比较教育研究所、教科所3个单位进行实质性合并，成立了实体性的教育学院。北师大教育学科的发展壮大，与此前的种种探索不无关系。

但尴尬也随之而来。在哈佛大学、哥伦比亚大学、斯坦福大学、伦敦大学等世界知名大学，教育学的各个子学科在学术管理上大都归属于同一个学院。在北师大，教育学一级学科的10个子学科中，却是在多个二级学院里独立设置，同一学科方向又会在不同的学院里出现。“像高等教育学方面的研究，学校的高等教育研究所、教育学院

高等教育研究所、教育管理学院的都有，别说学生报考研究生时搞不懂，校内不少教师也分不清楚。”北师大副教授刘慧珍说。

不仅如此。随着国家对教育事业越来越重视，特别是温家宝总理近年两次到校视察，北师大也越来越觉得责任重大。北师大校长钟秉林告诉记者：“北师大教育学科一直走在全国前列，但对于重大、重要的教育问题缺乏足够的敏感和关注，学科、人力资源、课程设置等资源分散，特别是传统的以个体为主的作坊式研究，已无法适应和满足国家和社会的重大战略需求。”正因为此，组建教育学部也成为北师大学习实践科学发展观的一项重要内容。

把近 10 个机构合并成立教育学部的消息一传出，在北师大校内乃至全国教育学界，都引起了不少争论，“瞎折腾”之忧也随之而起。和外界的热闹相比，决策者们却冷静得多。仅涉及教育学部组建的校党委常委会就开了 12 次，主抓此项工作的常务副校长董奇更是带着学科处的工作人员，对教育学科的 200 余位教师进行了调研。从教育学部要不要纳入心理学科和体育学科，到重点学科、实体研究机构、综合交叉平台如何实现整合，再到教育学部实体的功能定位，决策者们就教育学部组建方案广泛征求了专家和师生的意见。

从 1 月 8 日启动组建，到 6 月 28 日挂牌成立，教育学部实现了“平稳过渡”，8 位领导干部到岗，252 名教学、科研、管理人员到位。“结构优化才能发挥体制功能，北师大为全国教育学科发展带了好头。”89 岁高龄的厦门大学教授潘懋元在成立大会上说。潘老 1957 年考取北师大教育系研究生，他笑称过去是教育系的系友，这次也争当教育学部的部友。

### 学术机构一律取消行政级别

**【担任学部行政领导职务的人员，不能再担任学术机构的职务】**

“对我有什么好处？不知道。我甚至不知道为什么要成立教育学部。”对于记者的提问，挂牌成立大会会场一位身穿“教育学部”字样 T 恤、北师大教育学院特教专业大一女学生说。

教师们的感觉则完全不同。北师大国际与比较教育研究院副教授高益民说，最近在校内外常被人戏称为“学部委员”，他对教育学部充满了憧憬。高益民期待教育学部是一个大胆创新的实验基地，期待每一位教师在这里都享受到作为科学工作者的尊严，每一位教师得到的是真正的人文关怀而不仅仅是冰冷的数字的考量。“学生将是最终的受益者。”高益民说。

高益民所期待的，是教育学部实行行政权力与学术权力的相对分离。新组建的教育学部由14个实体性学术机构和10个综合交叉平台组成（见上图）。其中，前者是学部内教学科研人员的归属单位，后者是指各种与省、国家部委以及各类企业、单位等共建形成的学术性机构。与过去不同的是，这些机构的负责人为学术召集人，不具有行政级别。同时，担任学部行政领导职务的人员，不能再担任学术机构的职务。

北师大按照“校中校”的建设模式，在体制机制方面给予了教育学部充分的人、财、物相对独立权，而不是将其视为普通的院系所。教育学部代表学校来执行学部内学科、人事、财经、行政等各项事务，学部内的各类机构、人员等接受教育学部的直接领导，不再接受学校各职能部门的直接管理。也就是说，在教育学部内部，实行的是扁平化管理，人员聘任、职称评定等将由学部评议咨询机构直接负责，不再像过去那样要经过实体性学术机构这一程序。

“从管理学的角度看，层级越少，管理的效率越高。为了适应社会的变化，大学应该尽可能减少管理的层级。实际上，发达国家大多数高校的管理结构都是扁平化的。”新加坡南洋理工大学教育学院院长李盛光评价说。

### “大部制”改革势在必行

**【中国大学二级实体院系设置数普遍在20个以上，已成为制约高校科学发展的瓶颈】**

有关统计资料显示，美国大学内的教学科研实体学院的设置平均数为9个以下，英国大学不超过10个。而由于种种原因，中国大学

在探索“学院制”的进程中，二级实体院系设置数普遍在 20 个以上，不少学校在 30 个左右，少数学校甚至在 40 个以上。随着市场经济的发展和科学技术综合发展的趋势，高校的管理体制尤其目前的学院制已成为制约高校科学发展的瓶颈。

我国其他的高校也在推行或酝酿学部制改革，有人称之为高校的“大部制”改革。比如，浙江大学对现有管理架构进行重组，组建人文、社科、理、工、信息、医、农业生命环境 7 个学部，同时，将学校的管理重心适当下移。大连理工大学也在今年 4 月为学部制改革进行走访调研，以解决影响和制约学校发展的体制机制性问题。

二级实体学院设置过多过细，不可避免地会影响学科的交叉与融合，也不利于大学科研团队的组织。北师大教育学部的成立，成建制地撤销了 3 个二级实体学院，并合并了相关的研究院所。“组建教育学部不是为了合并几个院系，而是为了整合优质资源、优化学科布局、强化教育特色。”钟秉林说。

在教育学部内，所有资源实现整合，所有人员打通使用，鼓励教师多领域、跨学科开展研究工作。也就是说，一个实体学术机构的教师同时可以兼职进入各综合交叉平台，也可以兼职进入其他实体学术机构，这为资源的重新组合和教师们的自由流动创造了平台。以新的高等教育研究所为例，12 名专职教师中，有 2 人来自北师大原高教所，4 人来自原教育学院高教所，4 人来自原教育管理学院高教管理研究所，1 人来自原农村教育与农村发展研究院，1 人来自首都基础教育研究院。“过去大家研究的方向稍有侧重，但不免会有所重叠。现在不同部门相同研究兴趣的人聚到一起，不仅能避免研究资源的浪费，说不定还会有新的研究方向、项目的生成。”刘慧珍认为。

“世界高等教育正呈现出一系列新的改革和发展趋势。成立教育学部，是北师大强化办学特色的一项战略选择，也是对国家重大战略需求的积极回应。”北师大党委书记刘川生说。

（摘自：《中国教育报》2009 年 7 月 6 日第 6 版）

## 固本强基 质量立校 浙大举行工学部和信息学部成立仪式

2009年5月21日，在浙江大学建校112周年之际，浙大工学部和信息学部在紫金港校区宣告成立。全国人大常委会副委员长、中国科学院院长路甬祥为工学部和信息学学部成立题词——弘扬求是创新学风，培育工程技术人才。中国工程院常务副院长潘云鹤、浙大党委书记张曦和校长杨卫分别为学部成立揭牌。成立仪式上，张曦和杨卫分别为工学部主任李伯耿、信息学部主任刘旭聘发了聘书。同时接受聘书的还有工学部和信息学部专门委员会的主任。

2008年7月，经过反复酝酿和讨论，浙江大学出台了《关于调整和加强学部功能的若干意见（试行）》，确定调整和加强学部功能的基本原则。《意见》明确指出，学部是进行学术分类管理的平台，是教授治学的重要组织形式，是受学校委托协调所辖学院（系）工作的机构。全校调整为人文学部，社会科学学部，理学部，工学部，信息部，农业生命环境学部，医学部等七个学部。目前各学部的组织架构已基本形成。

杨卫在讲话中简约回顾了浙江大学的工学学科为国家的发展建设做出的重大贡献。他说，浙江大学从四校合并以来，以“211”工程和“985”工程建设为契机，进一步巩固了工程学科的优势地位。杨卫要求工学部和信息学部进一步规范学部管理体制、运行体制和办学行为，团结和依靠广大师生员工，充分发挥学术带头人和学术骨干的作用，建立与完善民主、科学的决策机制；坚持浙江大学的教育理念和人才培养目标，积极推动工程教育改革与创新，促进教学与科研的互动；瞄准国际学术前沿，国家战略目标和区域重大需求，发挥学部组织协调功能，统筹规划重大科研项目和创新平台建设，为国家和

区域社会经济全面协调可持续发展提供有利的人才和技术支持。

国家科技部高技术中心主任赵玉海和国家教育部科技司高新处处长邵忠智在仪式上祝贺浙大两个学部的成立并鼓励大家多进行科研，还专门介绍“863”计划实施以来的成果、发展的方向以及存在的问题进行了详细的介绍和说明。

仪式由浙大常务副校长倪明江主持，校领导陈子辰、郑强、褚健、张土乔、吴朝辉以及各学部的相关负责人等参加了成立仪式。

(摘自：《浙江大学报》2009年5月27日版)

## 浙大 2009 年按学部招生

承诺：适合条件，肯定不退档

浙江大学无疑在许多浙江及全国高考生的梦想，该校有 100 多个本科专业，但是大家打开招生专业目录时，发现招生专业目录很少，这是什么原因呢？昨天下午，浙大招办负责人夏标泉首次对外透露了该校 2009 年招生政策。

今年浙大的招生计划基本上保持了稳定的数量，并将继续实施“大类招生、大类培养”，让大一新生有更宽广的基础和视野，在经过一年多的思考以后，再来决定自己要选择哪一个主修专业。自从几年前按学院大类招生以来，今年该校组建了分学科的学部，已基本实现了按学部大类招生。如人文科学实验班，这个名称里就包含了十多个专业；又如，除了建筑学、城市规划、数字媒体技术这三个教学安排特殊的专业之外，工科其他所有专业均通过工科实验班招生。

与此同时，去年有 6 个省份推行平行志愿，今年已经推广到 16 个省市了，浙大作出了一个决定，在所有推行平行志愿的省份，在提档以后，只要考生体检符合要求，服从专业调配肯定不会退档。而各

省招生部门认可的加分，该校在投档时都承认，但在专业选择时是按照实际考分来确定的，实行分数优先，而且没有分数级差。因此报考浙大的考生填报志愿时，可以把自己最喜欢的放在前面。

新生如果有家庭经济困难，在入学报到时通过绿色通道就可以了。该校每年有 50% 的学生可以得到奖学金，而且助学的体系也非常完善，有国家级的助学贷款，也有校级的困难补助，包括慈善人士设立的奖学金。

至于许多考生感兴趣的竺可桢学院，夏标泉介绍说，竺可桢学院是该校本科生的荣誉学院，都是从保送生、高考的优秀学生中进行挑选的。进入该学院后，学生按照人文平台和理工平台专业培养。两年以后，学生根据自己对专业的了解和根据自己的兴趣和特长选择自己的专业。

今后该校也会开通网络咨询的平台，考生可以登陆浙江大学招生网浏览。

### 浙大成立 7 大学部

浙江大学工学部和信息学部日前正式成立。浙大全校调整为人文学部，社会科学学部，理学部，工学部，信息部，农业生命环境学部，医学部等七个学部。理学部按目前理学院的体制机制运作。目前各学部的组织架构已基本形成。

学部的主要职责包括制定学科发展规划及与本学科领域相关的学术评价标准、专业技术职务和岗位的评聘条件，学部具有博士生导师、教授、副教授的评审权。

学部层面的重大科研项目，组织建设学部范围内跨院系交叉研究机构，促进学科交叉和新领域的发展也是学部的主要任务。同时，学部还负责人才培养整体规划工作。

（摘自：《钱江晚报》2009 年 5 月 26 日）

## 行政与学术分离:吉林大学领导将不任学术职务

据《人民日报》报道吉林大学近日制定了新的《吉林大学学术委员会章程》，其中规定，学校领导和职能部门负责人不担任各级学术委员会委员职务，实现了行政管理与学术决策的相对分离。

据介绍，吉林大学学术委员会是专家学者代表组成的发扬学术民主、保障学校学术决策科学规范的组织，是吉大学术评议、审议、论证和决策的最高学术权力机构，设校学术委员会、学部学术委员会和学院(含研究院、所)学术委员会。

根据新章程，学部学术委员会主任委员和副主任委员采用轮值制，任期两年。每次换届要求有较大比例的新增委员，一般连任委员人数不超过上届委员总数的2/3。所有层面的委员都通过民主推荐或者选举产生，系和学科推荐产生学院委员、学院学术委员会推荐学部和学校委员、学部推荐产生学校委员。其中，各学部推荐的校学术委员会委员中，院长人数不得多于非院长人数。另外，各个层面学术委员会的主任人选都通过选举产生。

凤凰网：盛大林：政学分离，吉大会不会重蹈武大的覆辙？

吉林大学近日制定了新的《吉林大学学术委员会章程》。《章程规定》：吉林大学学术委员会是专家学者代表组成的发扬学术民主、保障学校学术决策科学规范的组织，是吉大学术评议、审议、论证和决策的最高学术权力机构，设校学术委员会、学部学术委员会和学院（含研究院、所）学术委员会。吉林大学校长展涛称：“所有学校领导和学校职能部门工作人员一律不参加任何一个学术委员会，在人员结构上实现了行政管理与学术决策的相对分离，也使得学术委员会能够独立和自主行使职权。”（据7月9日《人民日报》）

职称评定由领导说了算，学科设置由领导说了算，甚至学术观点是否“正确”也由领导说了算；很多大学教师不是埋头做学问、搞教学，而是剃窟窿打洞地跑官、要官甚至买官；一旦当上了官儿，外行就可以领导内行……近年来，“教育行政化”、“高校衙门化”问题越来越严重。高校的教师们痛心疾首，社会有识之士大声疾呼，代表委员们也在两会上不断地提案，建议实行“政学分离”、“学术独立”等。现在，吉大终于“动手”了，网友们一片“支持”之声。

吉大的这一改革能一举革除“教育行政化”等积弊吗？坦率地说，我非常悲观！

行政管理与学术决策的分离当然是“政学分离”的前提，吉大显然意识到了这一点儿并作出了相应的制度安排，即设立专门的学术委员会，并独立于学校的行政机构。但学术委员会真的能够“独立和自主行使职权”吗？如果学校领导发了话，学术委员会敢不听吗？从组织结构上说，学术委员会显然还是在校党委等大学领导机构的领导之下；从权力来源上讲，学术委员会的权力也是校党委等学校领导机构授予的。虽然学术委员会被称为“最高学术权力机构”，但并不是学校的“最高行政权力机构”，在行政权力面前，学术权力只是一个从属的角色而已。

去年4月17日，《人民日报》曾报道了武汉大学进行的一系列“政学分权”改革：为了保障学术权力，武大也成立了校学术委员会及院系教授委员会，并明确规定校院两级党政一把手不能担任两级学术组织的主任委员。根据章程，教授委员会不仅有权审议院系的学科和专业设置、科研计划、发展规划，而且有权评定院系教学、科研成果。然而，结果如何呢？武大一位教授对记者说：“所谓学者治学、教授治教的改革目前只是停留在形式上，并没有真正实现。”他举例说：某某院开博导大会评博导，大会通过了3个人，院里行政领导一开会，又加上了5个人，通过的人数由3个变成了8个，而到了最后

公布时，实际通过的人数却是 12 个，学校又另外“塞”进去了 4 个。没过多久，武大对所谓“政学分权”改革就“不提了”（据 2008 年 10 月 10 日《东方今报》）。

实际上，早在 2000 年，东北师范大学就建立了学院级的教授委员会，实行“教授委员会领导下的院长（系主任）负责制”。此后，北大、清华、人大等全国几十所高校也都成立了教授委员会或学术委员会。但事实早就证明，那些所谓的“学术委员会”都只是徒有虚名而已。那么，吉大会不会重蹈武大等高校的覆辙呢？那简直是一定的！

学术的归学术，行政的归行政，这确实是高等教育发展的方向。但这种体制性问题不能指望高校的“自我革命”来解决，因为任何掌权者都不会心甘情愿地放弃权力。高校要实现“政学分离”、回归“学术本位”，还需要校外的行政力量和社会力量来推动。在这方面，还有很长的路要走

（摘自：《南方都市报》2009 年 7 月 10 日）

## 高校内部管理体制改革的专题研讨会在武汉大学召开

一些高校正在这些方面进行有益的探索，逐步迈出改革的步伐。比如，浙江大学、北京师范大学尝试建立学部，调整学术架构，整合学术资源。东北师范大学在院系一级实行在教授委员会集体决策下的院长负责制，权力下放到院系。四川大学努力建设与国际高水平大学接轨的新型人事管理体制等。

陈希在听取了各位咨询委员的讨论发言后说，30 年的高等教育改革，有力支撑了高等教育的发展，特别是高等教育的历史性跨越，

同时，高教的进一步发展，又会产生出新的改革需求和改革契机。当前，推进新一轮高等教育改革，已经具备了良好条件。进入新世纪新阶段，国家发展的历史方位、高等教育承担的历史使命对改革提出了新要求。在新的历史时期，贯彻落实科学发展观、实现高等教育科学发展的任务对改革提出了迫切要求。制定《规划纲要》的任务，也为加快高等教育改革提供了一个难得的契机。我们要抓住这样一个机遇，推进改革，力争在解决一些深层次的重点难点问题上有所突破。陈希指出，关于改革的内容，有两个方面比较重要，首先是教育教学改革，提高高等教育质量，培养高素质人才，必须依靠教学改革的不断深入。另一个方面就是体制机制创新，要建立充满活力、富有效率、更加开放的体制机制。尤其在推进内部管理体制改革方面，应该在几个方面有所突破：进一步坚持和完善党委领导下的校长负责制；进一步探索教授治学、民主管理的实现方式，更加有效地发挥以教授为主体的教师在学校治学中的作用；进一步推进人事制度和分配制度改革，加强人员的分类管理，促进教师合理流动，建立退出机制，保障教师在教书育人方面的投入，建立激励与约束相结合的分配体制；进一步完善高校内部组织架构和运行机制，让院系设置调整更加有利于组织教学和科研工作，更加符合学科成长和学科建设规律，更加适合基层学术组织建设的需要，机关部处调整主要是转变职能，提供好服务，运行机制改革主要是合理划定校、院、系的权责，改进管理方式和资源配置方式，同时完善学院一级决策机制、加强学院管理团队建设。

（摘自：教育部网站 2009 年 7 月 9 日）

## 天津大学“学部制”改革首尝试 面向全球招 13 院长

天津大学近日发出通告，面向海内外公开招聘管理与经济学部主

任以及 13 个学院的院长。这意味着天津大学将首次尝试“学部制”改革，并启动院系调整。

### 应聘者原则上不超 50 岁

据悉，此次公开招聘的岗位，有管理与经济学部主任以及该学部下设的管理学院、公共管理学院、商学院以及经济与金融学院 4 个学院的院长。此外，还有生物科学与技术学院、精密仪器与光电子工程学院、计算机科学与技术学院、软件与动画学院、理学院、环境科学与工程学院、药物科学与技术学院、马克思主义学院、职业技术教育学院 9 个学院的院长。其中，经济与金融学院、生物科学与技术学院为天津大学筹建学院。

此次招聘院长，天津大学成立了专门的院长遴选工作组。根据通告，应聘院长职位要具备以下“基本条件”：科学道德高尚，有较高的学术造诣和教学科研成就；有较强的管理及领导能力，具有带领相关学科在其前沿领域从事高水平创新性研究的能力；同时特别强调，应聘者原则上年龄不超过 50 岁，具有博士学位，一般应具有高水平大学副教授及以上职位或其他相应职位，且有较强的国际交流能力。

### 管理学科岗位招聘最多

“都说求贤若渴，我现在是求贤若‘饥’啊，比‘渴’还要紧迫。”天津大学校长龚克在去年天大推出人才发展纲要新闻发布会上，接受记者专访时说道。当时，龚克校长表示，不仅是各院的院长，包括所有高级岗位的需求都将陆续公布招聘计划，面向海内外公开招聘，其中的重点学科是“管理”。从此次天大大规模公开招聘院长的计划来看，管理学科的岗位最多，不仅包括管理与经济学部的主任，而且包括了该学部下设的四个学院的院长。

### 意味“学部制”改革启动

此次招聘的管理与经济学部，为天津大学首次设立，这意味着天津大学将继北京师范大学之后启动院系设置的“学部制”改革。据了解，今年 6 月 28 日，北京师范大学教育学部挂牌成立，在全国高校拉开了“学部制”改革的帷幕。“学部制”并非简单的院系合并，而

是整合优质资源、优化学科布局，同时通过探索“学部制”管理模式，在体制机制创新、提高治理效能方面作出有益尝试，从而达到提升学科实力的目的。

天津大学组织部负责此项工作的赵金铎副部长向记者介绍，天津大学从去年就开始酝酿试行“学部制”改革，但“学部制”是否要在全校推行，还要看管理与经济学部这个试点的运行情况。天津大学新设立的经济与金融学院、生物科学与技术学院两个学院的基本框架也已经搭建。

（摘自：《天津网城市快报》2009年07月24日）

## 北理工成立学部委员会 主任委员不定行政级别

7月15日，北京理工大学举行第一届学部委员会成立大会。校长胡海岩在成立大会上介绍，成立学部委员会是学校进一步落实“党委领导，校长负责，教授治学，民主管理”的内部管理体制，规范学术权力，发挥教授作用，促进科学协调，实现学校科学发展，推进“国内一流、国际知名”高水平研究型大学建设的战略举措。经过充分调研和论证，广泛征求意见，学校党委和行政确定了学部工作的指导思想、设置方案、工作职能、工作机制等，形成了学部制度的基本框架。经过各学院组织推荐选举人和候选人、校学术委员会等学术机构负责人商议正式候选人、各学部民主选举等过程，由一批优秀中青年学者为主组建起了第一届学部委员会。

学部主任委员、副主任委员，由各学部全体委员在候选人中以无记名投票方式选举产生。经过民主选举，大会产生了第一届学部委员会主任委员和副主任委员。

根据北京理工大学《关于成立北京理工大学学部的决定》、《关于学部第一届委员会委员的决定》、《关于学部第一届委员会顾问委

员、主任委员、副主任委员的决定》及相关文件，北京理工大学共成立机械与运载学部、信息与电子学部、理学与材料学部、人文与社科学部等 4 个学部。机械与运载学部顾问委员为徐更光、朵英贤，主任委员为黄风雷，副主任委员为姜澜、崔平远，委员有马朝臣、王西彬、宁建国等 15 人，跨学部委员有孙良、李树奎、李艳秋、郝群等 4 人；信息与电子学部顾问委员为王越、毛二可、周立伟、汪顺亭，主任委员为王涌天，副主任委员为盛新庆、伍清河、石峰，委员有丁刚毅、付梦印、龙腾等 15 人，跨学部委员有史福贵、邹健、林程、黄强等 4 人；理学与材料学部顾问委员为才鸿年，主任委员为王富耻，副主任委员为吴锋、李春、邵彬，委员有王鲁、邓玉林、冯长根等 15 人，跨学部委员有宁建国、吕昕、高春清、韩伯棠等 4 人；人文与社科学部主任委员为杨东平，副主任委员为朱东华、陈大明，委员有何海燕、吴树敬、张红峻等 13 人(以上学部委员人数含主任委员、副主任委员人数)。学部主任委员和副主任委员实行聘任制，每届三年，连任不得超过两届，不确定行政级别，学校按其岗位职责进行管理与考核。学部工作接受校长的统一领导，并依据其职责和权限接受校学术委员会、学位评定委员会、职称聘用委员会、教学工作委员会等专门委员会的指导，同时指导学院在学科建设、人才培养、队伍建设、科学研究等方面开展相应的工作。

(摘自：科学网 2009 年 7 月 17 日)

## 行政权力应与学术分离

(中山大学校长黄达人)

核心观点：如何避免大学行政化，我建议建立“学部制”，实现学术权力与行政权力的分离；建议设立行政仲裁委员会，实现事权分离。

面对目前中国大学的行政化趋向，如何尽量地避免行政化，是目前中国大学内部管理中应该认真考虑的事情。这里，我着重想讲的是两个方面的问题。

其一，建议建立“学部制”，实现学术权力与行政权力的分离。

由于历史的原因，许多中国大学下设学院设置过多过细，不可避免地会影响学科的交叉与融合，也不利于大学科研团队的组织。因此，有必要在各相近学科之上设相应的学部，实行学部制。

设立学部的一个更重要考虑，是促使大学管理中学术权力与行政权力相对分离。目前，我校设有学院一级的学位评定委员会和教师职务聘任委员会，主任一般都由院长担任，这就使院长在作为行政主管行使行政权力的同时，又成为了学术权力的主导者。从大学管理的角度而言，确有其不妥当之处。

院长双重权力集于一身，一方面会使他承担过大的责任和压力；另一方面，也往往使人对学术权力运作是否公平、公正、公开等产生疑虑。学部设立后，各相关学科的学位评定委员会及教师职务聘任委员会设在学部，委员会主任以及委员会成员由来自不同一级学科的教授担任，使这两个委员会成为较为纯粹的学术评议组织，行使大学的学术权力，从而达到与行政权力的相对分离。

其二，建议设立行政仲裁委员会，实现事权分离。

目前，我校所设的受理申诉的委员会，其组成人员以职能部门负责人为主，各类投诉都由职能部门负责解答。职能部门是政策的制定者，在政策执行过程中发生争议的时候，由政策制定者来作出裁定，颇难中立，可能难以令人信服。

为了使大学的行政运作更加有序、有效，营造公正、公平、和谐的大学文化环境，有必要在原有各申诉委员会的基础上，成立一个例如叫做“行政仲裁委员会”的相对中立的校级组织，下设教师职务聘任、人事争议、学位授予、学籍管理等分委员会，成员应包括教授及学生代表，必要时可以公开听证的方式处理相关申诉。职能部门人员最好不参加仲裁委员会，只在必要时向委员会做解释或提供咨询意见。这实质上也是不同的事权相分离的一种尝试。

（摘自：《人民日报》2009年02月24日）

## 高校“学部制”需要有所节制

摘要：天津大学所尝试实行的“学部制”改革引起媒体的关注并不是偶然的。在此之前，浙江大学已经成立了七个学部，涵盖了全校各个学科，而北京师范大学也隆重地成立了教育学部。这类改革很可能是当下中国大学体制改革的方向以及由此引发大学体制改革浪潮的开始。

天津大学所尝试实行的“学部制”改革引起媒体的关注并不是偶然的。在此之前，浙江大学已经成立了七个学部，涵盖了全校各个学科，而北京师范大学也隆重地成立了教育学部。这类改革很可能是当下中国大学体制改革的方向以及由此引发大学体制改革浪潮的开始。

高校的“学部制”改革，“整合优质资源、优化学科布局”成了改革的基本目标。但是，实现这个目标是否非要以“学部制”的名义

和方式，以及“学部制”可能带来的一系列问题，却成了一个反省的盲区。

众所周知，中国高校一般实行的是校、院(系)二级的管理体制。由于新兴学科的产生，学科互动要求的增加，以及本身存在的缺陷和实际操作过程中的偏差，这种校、院(系)二级的管理体制确实存在有悖于教学和学术研究规律的问题。比如在多数综合性大学，文史哲、数理化各自为阵的局面一直无法得到合理有效的解决。妥协的办法是，中文系升格为文学院，历史系升格为历史文化学院，哲学系则为哲学学院。如此的条块分割，明显不利于学科之间的相互交流、交叉和渗透。成立“学部”的初衷是希望通过新机构的产生彻底解决这类问题。

但是，当下中国高校最大的问题是过分行政化，行政机构过于臃肿，行政人员过多。尽管实行“学部制”的大学明文规定，“学部”不是行政单位，不设行政级别，但按规定，“学部”又凌驾于院系之上，直白地说，在行政权力盛行的大学里，没有行政级别的“学部”究竟如何有效地领导院系是成问题的。

当然，没有行政级别只是文件上的说法，因为文件还规定，“学部”既设有党工委，又有着诸如职称的评定权，课题的规划、审议权，人员的推荐权，设有学术委员会、学位委员会和教学委员会，甚至还有办公室，设办公室主任一名、秘书若干名。它的无“行政级别”的意义自然只能是对上不备案，在学校内部却是有案可稽的。这就是说，在“学部制”实行后，高校内部在校级与院系之间，又加上了“学部级”。大学中各种机构的重叠，不仅使效率变得低下，也容易影响教师的积极性。上世纪90年代中期高校大规模地合并后，从外表上看，学科门类齐全的高校越来越多。可是，由于体制上没有理顺，以及人为因素的制约，学科交叉、文理互动的寄望并未完全实现，对教师来说，合并后的大学反而变小了，他们的向心力、凝聚力和认同感也明显在减弱。

当下大学的体制改革，需要遵循的原则有三：一，机构精简；二，面向学术；三，少折腾。机构精简自然指的是行政机关、行政人员的

压缩和减少；其实，做到这一点，也就为第二点，即面向学术打下了基础。学术研究需要一个相对安静的环境，但这个常识往往被急功近利的追求所替代。

近年来，先有 211 工程的大学，后有 985 大学；先有大学教师的全员聘任制，后有教授分级；先有各类评奖，后有大规模的本科教学评估，现在又多出一个“学部制”来。大学教师和科研人员被这么多学术之外的烦心事所困扰，还有多少人真正安下心来坐冷板凳，从事教学和科研工作？有的倒是拿项目专业户、评奖专业户、委员专业户、SCI、EI 专业户和学术不端专业户的不断涌现。所以，如果要尊重和恢复大学作为教学和学术研究机构的基本功能，实实在在地提高中国大学的教学和学术研究的水平，“少折腾”是一个基本前提。

事实上，在现有大学体制下，本着以上三个原则进行适度的体制改革并不难。像文、史、哲三个学院合并，成立人文学院；数、理、化三个学院成立理学院；工科学院合并成立工学院，等等。然后将原学院降格为系，不再设立行政级别。为了整合学术资源需要，可以成立纯粹学术性质的研究院所或研究中心，以兼职、虚体的形式运作。当然，保存现有院系建制，做到暂时稳定，然后从精简行政机关开始，对行政人员实行全员聘任制，则更符合大学管理的理念和大学的精神。（知道分子之尤小立专栏，作者系苏州大学教授）

（摘自：《南方都市报》2009 年 7 月 29 日）

发送范围：校领导

---

主编：丁三青 副主编：谢广元 责编：祁慧勇 执行编辑：杜卉卉

---

电话：0516—83590382, 83590385 E-mail: fzghc@cumt.edu.cn

---