

高校改革与发展参考

2010年第20期(总第41期)

中国矿业大学发展规划处

二〇一〇年十月三十日

【编者按】近年来，随着招生规模的扩大，研究生教育的公信力却屡受公众质疑，花钱买文凭的现象时有发生。近日，华中科技大学拟清退307名超学时研究生，其中有奥运冠军，有企业高管，也有政府官员，这种现象不得不引起我们的深思。本期《高校改革与发展参考》针对这一现象收集了近阶段比较有代表性的媒体报道，并做了一些剖析，供各位校领导参考。

本期目录

教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见……
…………… 3

观点争锋

“虚假学历”管得了一时管不了一世…………… 7
清退研究生背后是教育现状腐败和制度的悲哀…………… 11

百家之言

北体大冠军班频遭质疑 明星就读名校互惠互利? …… 12
刘紫荣：理性解读华中科大“清退研究生”……………18
世界一流大学的创建与研究生的培养……………22

教育部关于做好全日制硕士专业学位 研究生培养工作的若干意见

教研[2009]1号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为更好地适应国家经济建设和社会发展对高层次应用型人才的迫切需要，积极发展具有中国特色的专业学位教育，我部决定自2009年起，扩大招收以应届本科毕业生为主的全日制硕士专业学位范围。开展全日制专业硕士生教育，必须以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，坚持以人为本，以质量为核心，按照“全面、协调、可持续”的要求，整体规划、统筹协调、规范管理、分类指导、协同发展，确保全日制专业硕士生的培养质量。为做好全日制专业硕士生教育工作，现提出如下意见：

一、充分认识开展全日制专业硕士生教育的重要性

（一）开展全日制专业硕士生教育是学位与研究生教育积极主动适应经济社会发展对高层次应用型专门人才的需要。

当前，科学技术突飞猛进，新知识、新理论、新技术日新月异，职业分化越来越细，职业的技术含量和专业化程度越来越高，对专门人才的需求呈现出大批量、多规格、高层次的特点。世界各国高等教育都主动适应这种变化，积极进行人才培养目标和培养模式的调整，大力提高人才培养的适应性和竞争力。近年来，随着我国经济社会的快速发展，迫切需要大批具有创新能力、创业能力和实践能力的高层次专门人才。研究生教育必须要增强服务于国家和社会发展的能力，加快结构调整的步伐，加大应用型人才培养的力度，促进人才培养与经济社会发展实际需求的紧密联系。

（二）开展全日制专业硕士生教育是学位与研究生教育改革与发展的需要。

我国学位与研究生教育经过30年的发展，办学规模不断扩大，教育质量不断提高，总体实力不断增强，建立了学科门类比较齐全、

结构比较合理的学位授权体系，形成了独具特色的、有质量保证的研究生培养制度。长期以来，我国硕士研究生教育主要是培养具有独立从事科学研究或教学工作能力的教学科研人才。但随着研究生规模的不断扩大和社会需求的不断变化，硕士研究生的就业去向已更多地从教学、科研岗位转向实际工作部门。从世界研究生教育发展状况来看，硕士研究生教育基本是以面向实际应用为主，教学科研人才更多是来源于博士研究生。为促进我国研究生教育的更好发展，必须重新审视和定位我国硕士研究生的培养目标，进一步调整和优化硕士研究生的类型结构，逐渐将硕士研究生教育从以培养学术型人才为主向以培养应用型人才为主转变，实现研究生教育在规模、质量、结构、效益等方面的协调、可持续发展。

（三）开展全日制专业硕士生教育是进一步完善专业学位教育制度的需要。

我国自 1991 年开展专业学位教育以来，专业学位教育种类不断增多，培养规模不断扩大，社会影响不断增强，在培养高层次应用型专门人才方面日益发挥着重要的作用，已成为学位与研究生教育的重要组成部分。专业学位教育既要培养具有一定工作经历的在职人员，满足他们在职提高、在岗学习的需要，也要培养应届本科毕业生，满足他们适应社会发展、提高专业水平、增强就业竞争力的需要。根据不同培养对象，学习方式可以全日制攻读，也可以非全日制攻读。目前，我国专业学位教育，在职人员攻读比例偏大、应届本科毕业生攻读比例偏小，在全日制研究生教育中的地位和作用没有得到充分体现。开展以应届本科毕业生为主的全日制专业硕士生教育，对于完善专业学位教育制度、增强专业学位研究生的培养能力、满足社会多样化需求、加快培养高层次应用型专门人才，具有重要意义。

二、创新全日制专业硕士生教育的培养模式，确保培养质量

（一）科学定位

专业学位研究生的培养目标是掌握某一专业（或职业）领域坚实的基础理论和宽广的专业知识、具有较强的解决实际问题的能力，能够承担专业技术或管理工作、具有良好的职业素养的高层次应用型专

门人才。专业学位研究生教育在培养目标、课程设置、教学理念、培养模式、质量标准和师资队伍建设等方面，与学术型研究生有所不同，要突出专业学位研究生教育的特色。做好全日制专业硕士生教育工作，必须科学确立专业学位研究生教育的合理定位，深入研究和准确把握专业学位研究生教育规律，创新培养理念，改革培养模式，确保培养质量。

（二）教学要求

课程设置要以实际应用为导向，以职业需求为目标，以综合素养和应用知识与能力的提高为核心。教学内容要强调理论性与应用性课程的有机结合，突出案例分析和实践研究；教学过程要重视运用团队学习、案例分析、现场研究、模拟训练等方法；要注重培养学生研究实践问题的意识和能力。学习年限一般2年，实行学分制。课程学习与实践课程要紧密衔接，课程学习主要在校内完成，实习、实践可以在现场或实习单位完成。建立健全校内外双导师制，以校内导师指导为主，校外导师参与实践过程、项目研究、课程与论文等多个环节的指导工作。吸收不同学科领域的专家、学者和实践领域有丰富经验的专业人员，共同承担专业学位研究生的培养工作。注重培养实践研究和创新能力，增长实际工作经验，缩短就业适应期限，提高专业素养及就业创业能力。

（三）实践要求

专业实践是重要的教学环节，充分的、高质量的专业实践是专业学位教育质量的重要保证。专业学位研究生在学期间，必须保证不少于半年的实践教学，可采用集中实践与分段实践相结合的方式；应届本科毕业生的实践教学时间原则上不少于1年。要提供和保障开展实践的条件，建立多种形式的实践基地，加大实践环节的学时数和学分比例。注重吸纳和使用社会资源，合作建立联合培养基地，联合培养专业学位研究生，改革创新实践性教学模式。推进专业学位研究生培养与用人单位实际需求的紧密联系，积极探索人才培养的供需互动机制。研究生要提交实践学习计划，撰写实践学习总结报告。要对研究生实践实行全过程的管理、服务和质量评价，确保实践教学质量。

（四）学位论文

要正确把握专业学位研究生学位论文的规格和标准。学位论文选题应来源于应用课题或现实问题，必须要有明确的职业背景和应用价值。学位论文形式可以多种多样，可采用调研报告、应用基础研究、规划设计、产品开发、案例分析、项目管理、文学艺术作品等形式。学位论文须独立完成，要体现研究生综合运用科学理论、方法和技术解决实际问题的能力。学位论文字数，可根据不同专业学位特点和选题，灵活确定。学位论文评阅人和答辩委员会成员中，应有相关行业实践领域具有高级专业技术职务的专家。

三、做好全日制专业硕士生教育的组织实施工作

（一）各专业学位研究生培养单位和有关教育主管部门要高度重视，将此项工作纳入学位与研究生教育改革与发展的重要内容。要充分认识到专业学位人才培养与学术型学位人才培养是高层次人才培养的两个重要方面，在高等学校人才培养工作中，具有同等重要的地位和作用。要抓住机遇，着力调整人才培养结构，深化培养机制改革，加强教学条件建设，统筹规划，积极促进专业学位教育的健康、快速发展。

（二）各专业学位研究生培养单位要在各专业学位教育指导委员会的指导下，制订全日制专业硕士生培养方案和实施细则，建立和完善各项规章制度。要充分借鉴、吸收国际上专业学位研究生教育的先进做法，积极探索、创新全日制专业硕士生培养模式。要重视构建和形成一支适应专业学位研究生教育的师资队伍，建立健全合理的教学科研评价体系。要强化过程管理，建立和完善包括招生、培养、学位授予等各个环节的专业学位质量保障体系。

（三）各专业学位研究生培养单位要切实加大投入，加强教学基础设施、案例库以及教学实践基地的建设。要树立服务意识，为学生学习、实践、创业等提供良好条件。要充分调动社会、行业和有关用人单位的积极性，发挥学校、院系和导师的作用，积极争取各方面资源，拓宽就业渠道。要建立和完善全日制专业硕士生的资助办法。要不断推进全日制专业硕士生教育的规范化发展，促进专业学位教育质

量不断提高。要采取有力措施，确保全日制专业硕士生教育工作的顺利实施。

中华人民共和国教育部
二〇〇九年三月十九日

观点争锋

“虚假学历”管得了一时管不了一世

翻看现役运动员，特别是那些曾在奥运会、世界锦标赛和世界杯上拿过金牌的明星运动员的履历，几乎在学历一栏中都会写有“大学本科”、“硕士”的字样。早在两年前，由中国校友会网、《大学》杂志和 21 世纪人才报联合发布的《中国奥运冠军调查报告》显示，自 1984 年至 2008 年，我国奥运冠军中本、专科以上学历者约占总数的 81.95%，硕士以上学历约占 28%。一时间，高学历似乎成了运动员在追求金牌之余，又一新的追求目标。

暴风眼

上月底，武汉华中科技大学研究生院在官网上公开发布声明，要求 307 名未能按期完成学业的研究生退学，奥运会冠军杨威、高陵的名字赫然在列。尽管两位当事人随后对“清退说”给予了否认，但不可否认的是，用“金牌换学历”已成了中国体坛的一种现象。其实，最近几年随着“学历风”在运动员中越刮越猛，奥运冠军由于多种原因被高校劝退的事件也不时上演。

那么，究竟是谁一手制造了中国体坛这一“黑色幽默”？冠军被“劝退”是否意味着高校真的开始向“虚假学历”宣战，还是另有隐

情？而在“金牌换学历”的背后又有着怎样的体制“短板”和就业压力？

现象：名校突然不再“送文凭”

在很长一段时间，奥运冠军、世锦赛冠军和世界杯冠军曾是很多高校争先恐后要接纳的对象，特别是奥运冠军受宠的程度简直无法让人想象。

一位已经退役的奥运冠军在接受本报记者采访时讲述过这样一段有关“学历”的往事，“在我没拿雅典奥运冠军之前，曾在家乡那边被一所普通大学破格录取，后来我在拿了冠军之后，北京、上海的多所高校纷纷向我抛来了橄榄枝，希望我能到他们的学校就读，而且给我开出了很优厚的条件。专业可以任选，老师所讲内容完全根据我的接受能力制定，可以说相当于‘一对一’授课……”

其实与这位奥运冠军经历相似的运动员并不占少数，“被大学”不仅让运动员的冠军光环上又添了一道“金边”，而且也让这些拥有奥运冠军的高校知名度大涨。所以这种看似“双赢”的局面在中国体育圈一度很盛行。但为什么最近两年却接连出现奥运冠军“被退”的一幕？从去年乒坛名将、世界冠军刘国正因未能在规定年限内修满学分并常年缺课被上海交大“拟作自动退学处理”，到上月底奥运会冠军杨威、高陵被武汉华中科技大学研究生院“清退”，这些高等学府似乎不约而同地开始向奥运冠军说“不”。

“只要是我们学校的学生，就必须遵守相关的规定，包括学籍管理方面的规定。我们不会因为学生身份的不同而区别对待。”武汉华中科技大学研究生院的这番冷若冰霜的解释与当年诸多名校争抢奥运冠军入校的火爆场面形成了鲜明的对比。

质疑：运动员凭啥可以金牌换学历？

在体育圈内，像邓亚萍这种从清华大学本科读到剑桥大学博士学位的运动员少之又少，而这也正是邓亚萍在退役之后成功转型的重要条件。而李宁成为一代体育商界领袖与其在北京大学苦学历史和法律有直接关系。不过，像邓亚萍和李宁这种通过自身努力拿到货真价实学历的成功案例在中国体坛并不具有普遍性。而这也正是外界向“金牌换学历”的学术潜规则发出质疑的原因所在。“就拿刘国正去年被上海交大劝退一事为例，他竟然先后被河北师大、上海交大、北京邮电大学、北体大4所大学录取，早已从本科生‘读’到了研究生。”昨天，某高校主管学生工作的副校长在接受本报记者采访时称，“这个事听起来好笑，但却反映了目前体育明星上大学的随意性，也让人看到了教育界本身的危机。我想，这很可能是多所高校纷纷拒绝给奥运冠军继续开‘绿灯’的直接原因。如果继续对奥运冠军这种‘走秀’似的读书方式听之任之，毁的不仅是运动员本身，更是学校的名声。说得严重一点，运动员退学不是体育界的耻辱，而是教育界的耻辱，因为我们的教育界、学术界可以常年容忍这一现象发生和蔓延，说明内部已然发生病变。”

无奈：就业需要学历这块“敲门砖”

本报记者在采访中发现，在中国体坛盛行多年的“学历热”不仅仅是运动员和高校一拍即合的结果，这与国家相关部门的政策支持密不可分。早在2002年国家体育总局、教育部等部门便联合印发了《关于进一步做好退役运动员就业安置工作的意见》，提出“鼓励运动员进入高等院校学习并通过高校毕业生就业渠道就业。”《意见》中还专门指出“获得全国体育比赛前三名、亚洲体育比赛前六名、世界体育比赛前八名和获得球类集体项目运动健将、田径项目运动健将、武术项目武英级和其他项目国际级运动健将称号的运动员，可以免试进入各级各类高等院校学习”，此后又将保送范围扩大到了现役运动员。正因如此，2003年北京体育大学获得教育部批准，成为国内惟一可免试招收奥运会冠军和世界冠军攻读硕士学位研究生的高等院校，就此创建了独一无二的研究生冠军班。

“让运动员到大学里深造绝对是有百利而无一害的，但是由于中国运动员长期处于封闭的训练状态，所以不可能做到一边训练一边在大学里深造。所以变味的求学之路也就在所难免。”昨天，一位专业队教练在接受本报记者采访时颇为无奈地说道，“虽然大家都知道那一纸文凭说明不了什么，但如果没有还真不行。因为运动员在退役后如果想从事体育方面的行政工作就必须要有学历。像在体育局里竞聘部门主任、处长职务等都必须要求有本科以上学历。说白了，没有这个‘敲门砖’，光顶个奥运冠军的光环在竞争中也难以服人。”

解决：“体教结合”才是根本出路

一方面是众多高校面临着“金牌换学历”的潜规则质疑；另一方面是运动员必须要有一纸文凭作为日后退役转行的“敲门砖”。难道说，在两者之间真的无法建起一条共赢之路？“解决的办法不是没有，事实上这个办法可以说是老生常谈，那就是真正意义上实现体教结合。”昨天，沈阳体育学院的一位资深教育专家在接受本报记者采访时称，“体育是一项技能运动，学历教育则侧重内在素质的提升。表面上看运动成绩与学历高低无联系，但事实上文化教育水平的提高不但可以提升运动员的心理素质，而且能够让运动员的训练更科学、更有效率，从而在比赛中赛出好成绩。当然，要想真正落实体教结合的运动员培养模式，首先就要改变传统意义上那种封闭体制与学校教育严重分离的训练体系。而是让运动员也回归学校，在普通教育中培养学生的体育特长，让学生们在继续学业的同时还能发挥运动潜能。”

正如社会体育学专家卢元镇所言，“冠军班是高校的一种自杀行为，开设这样的班并不能从根本上解决运动员再教育和再就业问题。优秀运动员、教练员也要通过正规的考试才能攻读硕士学位，高校免试招收世界冠军是一种自贬身价的行为，应从体制入手，大力发展学校体育。”

（摘自：时代商报2010-9）

清退研究生背后是教育现状腐败和制度的悲哀

据《新京报》报道：8月30日，武汉华中科技大学要求307名未能按期完成学业的研究生退学。被清退的学生中，相当部分是企业高管和政府官员，如武汉地方一名局长以及荆州公安局局长等。媒体称原本为照顾国企技术骨干而制定的研究生单考政策，如今已成为官员和企业高管获取文凭的渠道。

文凭似乎成为现代社会里博取政治与经济利益的资本之一。

武汉大学原校长刘道玉称，官员以不菲的学费买博士帽，而大学以卖学位换取资源，是典型的权钱交易。武汉华中科技大学清退部分研究生看似正义之举，倒不如说是争议之举，既然学业很难完成，那么在入学时候的门槛是否存在问题？事实上，不仅仅公众难以理解更是质疑，不想知道他们是怎么退学的，只想知道他们是怎么考上的！

而该校公共管理学院一副院长表示，被清退的学生可以申请再次延时，学院将尽力争取。

华科是否存在作秀的目的？是否告诉这被清退的学员：你们又该送钱了？

事实上当今教育的沦落，已经达到令人发指的程度。如果一个拾荒的愿意花费30万，也一样可以参加EMBA学习班，在高等学校的招生考试合格后，与那些“成功人士”共同创造中华教育史奇迹！

在若干年前，武汉大学原校长刘道玉就曾经指出了那些现在泛滥于各个学校的现象：官员读博士，导师只收钱。更令人啼笑皆非的是学号为199300038的博士生朱洪（现为湖北力特塑料制品有限公司总经理）注意这个学号，1993年的，17年了。整整17年没有毕业，神圣的科学殿堂，就是这么给玷污了！不仅仅占用了公众的教育资源，更违背了社会公平竞争的原则。

或许这是中国高等教育的失败所在之一！再者就是高等教育被过多的行政干预，使其走向颠疯！！这就很好地解释了中国无法培养大师级的专家学者，多是砖家的现状了！

武汉华中科技大学要求 307 名未能按期完成学业的研究生退学这则新闻的奇特之处不在于清退了多少学生，而在于反映出中国国内教育现状的腐败，尽管有特殊政治的原因，但是根本的是现代的教育越来越多的是功利化，而不注重道德素质的综合培养。

教育是一个国家的软件，是一个国家综合国力的具体体现，人才是目前国家之间竞争的第一要素，而高等教育是培养国家栋梁的最后屏障，文化与科技是一个国家和民族的立身之本，所以，在高等院校的招生毕业上，国家不论在政策和资金上都投入了巨大的资本。而高等院校不能够达到严谨求真务实的校风，其后果是可怕的！越来越多没有真才实学的在社会上有地位的官员和商人，为了给自己镀金，不惜动用资金和行政权力私下交易违规获得各种学历，最终坑害的不是个人，也不是教育界，而是整个国家。仅仅是发出通知清退学生显然是不够用的，应该解决根本的问题，那就是院校严格自律和教育制度的改革，如此才能够真正避免恶性循环，达到教育良好的效果，从而使国家更加强大。（摘自：维权万里行 2010-09-27）

百家之言

北体大冠军班频遭质疑 明星就读名校互惠互利？

杨威、高峻登上了华中科技大学的“拟退”名单，再度引发民间对体育明星读书的诸多猜疑。该事件的主角杨威，最新去处是北京体育大学研究生冠军班，这个班里不仅有许海峰、张怡宁、罗雪娟这样的名将，也有黄玉斌、李永波、王义夫这样的名帅。这个有着耀眼光环和巨大能量的冠军班，曾经接纳了脚踏多只船的刘国正，如今又将收留杨威。关于体坛明星上名校的是是非非历来就是说不清道不明的，较为普遍的观点是，明星和名校的双向选择是一种互惠互利行为。

创建

北京体育大学在 2003 年获得教育部批准，成为国内惟一可免试招收奥运会冠军和世界冠军攻读硕士学位研究生的高等院校，就此创建了独一无二的研究生冠军班。

据《中国体育报》报道，截至 2010 年，北体大冠军班共计招生 204 人，其中包括 43 名奥运冠军、102 名世界冠军和 59 名冠军教练员。到今年 6 月已有 40 名学员完成学习和论文答辩，37 人获得硕士学位，3 人获博士学位。

尽管成立时间不长，但冠军班的特殊身份却使其成就格外显赫。2004 年雅典奥运会，刚成立不久的冠军班为中国体育代表团贡献了 23 名学生，取得 4 金 1 银的成绩。2008 年北京奥运会，坐镇主场的北体冠军班如鱼得水，运动员学生获得 8 金 1 银 1 铜，教练员学生所带队员取得 13 金 5 银 2 铜。

冠军班也分年级，也有师兄师姐。虽然冠军班创办于 2003 年，但中国跳水队领队周继红却是 2001 级学生，因为周继红早在冠军班开办前便在北体读研，冠军班创建时也将其算在名下。从 2003 级开始，冠军班的学生开始增多，名气也愈发响亮。孙淑伟、王春露、李进军都在这一年加入冠军班。占旭刚、黄玉斌、乔红、陈中、张国政、张怡宁、张湘祥和陈颖都是冠军班 2004 级学生。2009 级更是囊括了仲满、罗雪娟、张小平、陈燮霞、杜丽和庞伟等多名奥运冠军。

北体大副校长池建在接受采访时强调，普通人可以通过考试进行研究生教育，但冠军班只有冠军才可以进。上海交大教授熊丙奇认为，从读书本身的价值、大学的多元录取来看，运动员拿学位十分正常，但需要高校在招生录取中，客观公正地坚持学术标准与教育标准，以打消公众对于教育公平的质疑。值得一提的是，奥运冠军刘国梁和台球神童丁俊晖都是上海交大的特招生。

轰动

2009 年，刘国正被上海交大清退时正在就读北体大冠军班；2010 年，冠军班 20 名学生集体出国进修，引发争议。

对普通民众而言，冠军班非常神秘，这里的一举一动都能引起波澜。7年来，各类赞誉蜂拥而至，但这个冠军班最吸引眼球的却是这样几件大事。

冠军班在2003年便宣告成立，直到2005年才举行开班仪式。当时校方别出心裁地将扑克牌的花色数字套在了54名学生的身上，据池建介绍，奥运冠军以黑桃系列为主，世界冠军以红桃系列为主，梅花和方块则多为教练员，例如王义夫是黑桃A，张怡宁是黑桃Q，邢慧娜是黑桃J，黄玉斌是方片A，“大猫”是中国奥运会首金获得者许海峰，“小猫”则是冠军班的大师姐周继红。这样的开班仪式令人耳目一新，扑克牌的次序也让有心人津津乐道。

2009年，冠军班因为乒乓球世界冠军刘国正而被推上风口浪尖。上海交通大学发布公告称，由于刘国正等5人因各种原因无法到校完成学业，根据相关规定，学校对其做出自动退学处理。5人中名气最大的刘国正成为万众瞩目的焦点，而他当时正在就读北体大冠军班，和杜丽、周雅菲、李佳薇等人是同班同学，有关他同时就读两所大学的事，始终是一团乱麻。北体大冠军班当时并未就此事做出合适的回应。

今年7月，冠军班再度万众瞩目，包括罗雪娟、陈中、王冰玉等奥运冠军和世界冠军在内的20名学生集体前往海外进修，国家留学基金委一次资助并派遣如此数量的体育界人士到海外深造，这在新中国留学史上尚属首次。就在他们启程的同时，有关教育公平的争议也随之而来，质疑者认为，“赢者通吃”的模式让教育公平原则遭到践踏。但也有人表示，奥运冠军们奉献青春，流血流泪，如今应该获得合理的补偿。

印象

刚开始在校园见到奥运冠军，学生们都兴奋异常，还会在课间跑去求签名合影。慢慢熟了，就不会再觉得兴奋了。

对北京体育大学的普通学生来说，冠军班完全就是明星班。“一眼看过去都是明星。”一名2009级研究生透露，刚开始在校园里见到奥运冠军，学生们都兴奋异常，不仅在背后窃窃私语，还会在课间

跑上去求签名合影。“不过大家慢慢熟了，总能看到，就不会再觉得兴奋了。”

2009 级的研究生宋曦透露，冠军班里让她印象最深刻的是雅典奥运会女子 1 万米冠军邢慧娜，因为邢慧娜学习认真，为人随和，经常能在教室、食堂和操场上看到她。宋曦和邢慧娜关系不错，两人因为偶尔在一起上课便熟了起来，除了时不时地短信联络，也经常一起吃饭聊天。宋曦认为邢慧娜身上“没有奥运冠军的架子”。

学生们透露，原本觉得奥运冠军们高高在上，但后来渐渐都磨去了神秘色彩，“上大学之前，我觉得他们（奥运冠军）都不是凡人，后来见到张国政在食堂吃包子，除了食量很大之外，他们在生活上也没什么特殊啊。”一名 2008 级研究生如是说。

冠军班多采取集中授课和小班授课，其他学生只有上公共课才能见到冠军们。“他们很多都是走个形式，老老实实上课的很少，老师上课点名很照顾他们，基本上不会记录在案。”

学生们普遍认为，冠军班为校争光，其他方面松散一些情有可原，“术业有专攻，人家的专项水平比我们高得多，而且为国家赢得了荣誉，所以对于交学费的我来说，心里还是很平衡的。”一名 2005 年毕业的北体学生表示，北体开设冠军班就是互惠互利，“冠军班给学校增光添彩，学校也给没受过什么文化教育的体育明星们一个提高文化素质的机会。”

现状

2010 级冠军班有 39 名新生，其中最引人瞩目的就是近日陷入“清退事件”的“体操全能王”杨威。

迎来送往，新一期的冠军班也开学了。

2010 级的冠军班有 39 名新生，和以往一样，从乒乓球、体操和跳水这样的夺金重点，到稍显冷清的自行车、冰壶和曲棍球，各个项目的名将都有涉及。新一级的冠军班里，尽管不乏王涛、王皓、庞清、

佟健、黄珊汕这样的名将，但最引人瞩目的还是“体操全能王”杨威，这位体操名将目前仍未走出舆论的关口。

和刘国正一样，杨威也是因为“大学劈腿”事件招惹的是非。杨威曾是北体大 1999 级的本科生，本科毕业后一度在华中科技大学读研。今年 8 月末，杨威在前往株洲参与全国体操锦标赛转播时透露，自己将在 9 月份前往冠军班读书，与此同时，华中科技大学却在其官网上公布，包括杨威、高峻两位奥运冠军在内的 307 名学生超过结业年限，需要及时和导师、学院取得联系，否则将予以清退。

华中科技大学的“拟退”名单引发了教育和体育联姻的深层地震，“震源”杨威却对此避而不谈，始终没有做出合理的解释。目前华中科技大方面已竭力缓和态度，宣传部的工作人员几次出面澄清：校方并非针对奥运冠军，这只是一次学校范围内的寻常工作，学校对奥运冠军相当重视，并不会轻易清退。针对华中科技大的表态，杨威与北体大均没有正面回应。

身为北京奥运会冠军，杨威的脚印和签名还留在北体大校园的“冠军之路”上，他的大幅画像也悬挂在该校教学楼的显要位置，只不过标注还未更改，画像上显示杨威是 1999 级的本科生。据悉，杨威目前尚未报到，不过学生们透露这很正常，因为目前学校内正在进行新生军训，而冠军班的成员不需要参加军训。

明星上学之特点

扎堆 就近 专业社科化

扎堆入学多半源自双方长期合作，例如中国人民大学是跳水冠军聚集地，郭晶晶、吴敏霞、李娜、胡佳和王峰都曾在人大就读。仅 2008 级，就有林跃、火亮、秦凯、周吕鑫和何姿入学。天津科技大学则是蹦床冠军的好去处，奥运冠军何雯娜和陆春龙都是该校 2008 级学生，黄珊汕也曾在这里就读。

就近入学容易理解，上海籍的刘翔选择了家门口的华东师大，杜丽是淄博姑娘，当然选择山东理工大学。冬奥会冠军周洋被长春师范学院吸纳，四川姑娘殷剑和李雪梅都在成都体育学院就读。由于体育明星绝大多数都由地方培养，和地方的关系千丝万缕，就近入学也是顺利毕业的最大保障。

由于多年训练错失的理科知识不易追上，社科类专业相对容易毕业。体育明星选择理工科专业的少而又少，新闻专业倒是最大热门，林跃、火亮、秦凯等人均在人大攻读新闻专业，刘璇和桑兰都是北大新闻系毕业的。

明星上学之怪事

有人竟然不知自己上大几

2008年7月，中国校友会发布的《中国奥运冠军调查报告》显示，自1984年奥运会至发布日，中国共有133名奥运冠军，其中获得大专以上学历者占81.95%，硕士以上学历者占28%，如今这一比例只会上升，不会下降。

《中国奥运冠军调查报告》指出，我国高等院校培养出的奥运冠军非常少，奥运冠军多是获奖后到高校深造。由于体育明星的稀缺属性，大学往往破格招收，体育明星则敷衍了事，这使得他们的高学历更像是针对体育成绩的额外奖励，搞笑者并不少见。奥运冠军邹凯在接受采访时不知道自己读大几；跳水女皇郭晶晶自2002年就进入中国人民大学读书，始终没有拿到毕业证。

奥运冠军王军霞透露，自己曾上过四年大学，在辽宁大学读了两年，又在中国人民大学读了两年，但都没有拿到毕业证书，现在的最高学历毕业证来自辽宁体校，这是所中专学校。

（摘自：《新京报》2010-9-20）

刘紫荣：理性解读华中科大“清退研究生”

最近，武汉华中科技大学研究生院在官网上公开发布声明，要求307名未能按期完成学业的研究生退学。此举引起社会各界广泛关注，掀起了一阵舆论热潮。叫好者有之，不以为然者有之；棒喝“官员、老板、体育明星”者有之，鞭打研究生招考体制机制者有之；赞同“一清了事”者有之，呼吁注重“过程淘汰”者有之……一时间，华中科大“清退研究生”显得五彩斑斓。言论自由、意见多元的魅力，再现网络、电视、报纸等各大媒体。

不可否认，这些观点和看法都有各自的充分论据。从一定的角度看，它们都是正确的。但有些观点和看法几经网络转载，几经标题党的“炮制”，展现出来像炸弹一样惊人。从表面上看，这样一来确实多了几分“看点”。但细读之后，我们发现许多“看点”在好看的同时，失去了几分理性的魅力，变得如银样蜡枪头一样好看不中用、不耐读。有些漫延的观点和看法，甚至令人担忧。

实际上，高校清退研究生，是一件很正常的事情。正如华中科大研究生院常务副院长冯征所言，此类清退工作，华中科技大学近年来一直在做，国内很多高校也在做，是一个惯常的工作。说其“惯常”是有依据的，教育部公布的《普通高等学校学生管理规定》：学生在校最长年限(含休学)由学校规定；学业成绩未达到学校要求或者在学校规定年限内(含休学)未完成学业的，学校有权按规定处理。华中科大“清退研究生”之举，当然属于学校自主办学范畴，是惯常的无奈之举。既然“惯常”，我们就应要以“惯常”的心态去对待、去审视、去解读。

但为何如此惯常之举引来热议，恐怕与这起“清退门”中的一些热词有关。比如，其中最热之词“官员、老板”。的确，名列在此次清退之列的，有相当部分是企业高管和政府官员，甚至不乏较高级别的官员。这个比例有多大，没有确切的数据，但“相当部分”是事实。

且这些人都是通过研究生单考政策这个通道，走进高校院门的。他们一被“清退”，马上就成了“新标签”，成为泄洪口。的确，对于依靠钱权交易混进高校大门者，我们应该嗤之以鼻。他们不仅乱了个人的品行，乱了学风，而且让研究生这类社会公共资源失去了应有的平衡。但把“清退门”中的“官员老板”现象扩大化，误以为所有读研读博者都走的是“后门”、为的是混文凭升官，实在是一大失去理性的解读。

其实，学习深造也是现代官员和企业高管的现实需求。人不学要落后，官员和企业高管也是如此。他们要提高执政能力或企业管理能力，必须努力学习、终身学习。高校作为重要的学习驿站，是他们学习的首选之地。这是他们的追求，也是他们的合法权益。可见，简单地断言他们的学习是为了“博仕”，是有失偏颇的。因为在大部分没有被“清退”的研究生队伍中，“官员老板”依然存在，他们像其他的同学一样真学实学。况且，如今的文凭已不是官员“升迁”的敲门砖。看看近几年全国公开招考厅级、处级干部情况便得知，各地越来越重视基层工作经历和综合能力，相反，对学历要求越来越宽。日前，湖北省公开选拔20名厅（局）级领导干部，报考省直厅（局）级领导职位的仅要求大学本科以上学历即可，但要求基层领导工作经历要在两年以上。重文凭的时代正在远去，重能力的时代正在来临。但能力既来自实践，又来自理论。所以，“官员老板”要提高执政能力或企业管理能力依然要注重学习，从高校这块沃土中吸引营养。如此来看“官员老板”读研，如此来看一部分“官员老板”被“清退”，实在正常不过。

有人说，“单考”本是为了照顾国有大中型企业一些在工作中表现突出，没有时间学习备考，单位又需要通过一定的渠道让他们深造的骨干，但有些有钱人、有权人混了进来。作为旁观者，我倒是有些不明白，是什么让高校失去了守护“单考”底线的能力。除了一些报考者的因素外，高校恐怕也有功利化之嫌。再者，作为旁观者，还有

一个想法，那就是既然官员、老板还有明星有学习需求，为何不能在严把考试关的前提下，把“单考”的招生对象放宽一点，在高校打造一些“政治家摇篮”、“明星摇篮”，多为国家和民族培养一些真正的人才。当然，这涉及教育理念、教育体制等诸多方面的深层次问题，远比我们想像的难得多。但我们还是对这些充满期待。

（摘自：荆楚网 2010-09-25）

世界一流大学的创建与研究生的培养

不久前，华中科技大学有两件关于研究生的新闻。其一，研究生院网站登出《关于对超学习年限研究生进行退学处理的通知》，公布了拟清退的 307 名硕士和博士研究生名单；其二，周光礼教授推出了《中国博士质量调查》，书中披露有的博导同时指导 47 名学生，13% 的博士生每月与导师交流不到 1 次，3% 的博士生反映从未与导师交流过。引起了社会的广泛关注和热议。这也使我想到如何培养博士和对待博士学位的问题。

有资料显示，我国在读博士生人数已由 1999 年的 5.4 万人增加至 2009 年的 24.63 万人，十年间增加了 4.56 倍。授予博士学位的大学有 365 所，而美国只有 253 所。另据报道，至 2008 年，我国博士生总量和学位授予数已超过美国，成为博士生“大国”。

博士学位本是培养少而精人才的，但我国由于失序的管理和所谓的“宽进严出”，使其成了有些人进入官场、职场的跳板，高官、商人、名人“镀金”的“作坊”。

这并非单方面的行为。尽管双方出发点不同，但其为功利也则一，只是彼此心照不宣而已。实事求是地说，是“周瑜打黄盖”。这一数据的背后，我国高校“盲目追求数量”导致质量下降的问题已显露无疑。正如《中国博士质量调查》一书指出的，博士培养 10 年来整体上没有进步，“甚至还有下降趋势”。硕士的培养有过之而无不及。

一所大学一次拟清退 307 名硕士和博士研究生，其中有的已是九

年十年的“老资格”，使人有些莫可名状。是学生不重视，还是学校管理不到位，抑或两者兼而有之？不知出于何种考虑，华中科大在公布这一数字时，玩了个“科技含量”极低的“数学游戏”：“目前该校共有研究生 17694 人，拟清退的的研究生只占总数 1.7%。”一次“拟清退” 307 名，还少吗！这也从一个侧面反映了我国研究生培养的现状。但是，人们都明白，量的飙升绝不等于质的飞跃。我们虽不能武断地说华中科大对研究生管理不善，但不到位却是不争的事实。哪有这么多年才集中清理的呢？

不按时注册，责任当然在学生，但学校和导师做工作了吗？尽责了吗？据介绍，国外大学导师与博士生必须每周交流一次以上，每学年学生要将一年的学习与工作写成报告或论文，参加导师组织的严格答辩，如不通过则有可能被退学。哪有九年十年还在“混”的呢！

华中科学技术大学是 985 重点建设高校，排名全国前 20，以建设国际一流大学为目标的高校。据报道，9 月 9 日在该校 2010 年级本科生开学典礼上，中国工程院院士李培根校长在讲话中连说 82 次质疑，鼓励学生发扬“质疑精神”，他说：“在华中科技大学，你们还可以质疑这所学校的某些做法，还可以质疑校长。质疑与批判的自由正在成为华中科大的一种文化。”他表示：“当质疑的利剑高悬，华中科技大学和她的校长就永远不会忘记‘以学生为本’。华中科大也会在质疑中前进，在批判中成长，在质疑与批判中步人一流。”

随着国家整体实力的提升，我国大学大都以“办成世界一流”为目标。向世界一流大学转变，这既是一种挑战，也是一个机遇。

且看看世界一流大学是如何培养博士和怎样对待博士学位的！

9 月 8 日和 16 日，英国高等教育研究机构 QS 和英国《泰晤士报高等教育副刊》分别公布了 2010 年全球大学排行榜，两者衡量指标参数虽有不同，排序亦有差异，但重研究、教学和知识转移等硬性指标却是相同的。剑桥和哈佛名列一二，是世界一流大学。

先看剑桥大学。年高德劭的金庸先生是该校的“荣誉博士”，2007 年，他又正式申请攻读该校哲学博士学位，本想研究匈奴问题，但剑桥大学不以为他是本校的荣誉博士而降低要求，教授委员会在讨

论他的选题时认为，研究这一课题最好先念三年匈牙利文。83岁的金庸自感“力不从心”，改研究唐代政治。最近通过了答辩，导师麦大维的评价是“没有学者对此做过如此深入的研究”。金庸堂堂正正地获得了剑桥大学博士学位。

再看哈佛大学。当年，美国国务卿基辛格离任后想回到哈佛大学继续其学术生涯。但校长博克教授却婉言谢绝了，他说：“我要的是教授，不是大人物”，“我不能花钱去请一个挂名的人。”1986年，哈佛大学建校350周年，校方准备邀请里根总统参加盛典并发表演说，没想到里根却提出希望授予他哈佛荣誉博士学位。不料被哈佛大学董事会、校长、教授会严词拒绝。

英国牛津大学不因前首相撒切尔夫人在英国的威望和在世界的影响力，多次拒绝了“铁娘子”授予她荣誉博士的要求；首相布莱尔也因为为他人说情，而被取消了授予他荣誉博士学位的计划；德国足球明星巴拉克向科隆体育学院申请读研究生因时间不能保证被拒绝；5枚奥运金牌获得者“大脚”索普，想通过特招进入澳大利亚悉尼大学未果；如此等等，不一而足。

这些都可以给学校带来有形和无形资产，让学校轻易地扬名立万、财源滚滚！但他们不为所动。这就是世界一流大学的品格！

若在中国大学，那可是馨香祷祝、梦寐以求而不得的美事。正如凌河先生指出的：难怪有的大学，把官场当成自己“最好的办学环境”，难怪不少学院，在它的校庆之上，都是将多少门生官居高位当成“最大的办学成果”。

大学若不从名缰利锁中解放出来，不踏踏实实地在教学、科研等方面下功夫，只希望通过虚名和金钱来创出“一流大学”，那只能是缘木求鱼。

现代大学最重要的使命是培养人才，培养对国家、对社会、对人类健康发展和进步有用的人才。“要办成世界一流”大学，从本质上说，是通过国际交流与合作，拓宽国际视野，增强国际交往能力，提高国际竞争能力，进而提升大学的国际知名度，而不是简单地笼统地“一流”。这不是标语口号，而是切切实实的行动。大学要在遵循办

学理念，保持大学品格，坚守大学价值，坚持办学风格的前提下，办出特色，方可步入世界一流。比如，踏踏实实地从培养博士做起。

在研究生培养方面，必须处理好量与质、进与出、教与管、师与生等几个关系，关键在于严格招生和教学管理，不仅仅是对研究生，对导师应亦复如此。管理出效益，管理出水平。在某种意义上说，首先要严把导师“进口”关，严格审批制度，从德、识、才、学四个方面进行考察，而且要持之以恒。对一些不“指”不“导”的“南郭先生”敢于动真格，不能搞“终身制”。“以其昏昏”怎能“使人昭昭”？面对这样的“捣师”（人称“捣浆糊”），硕士、博士研究生质量岂能不下降？

研究生的培养质量取决于导师的水平和责任心。任何年代，导师都有兢兢业业者与马马虎虎者，关键在于学校管理。对于那些不够格、不称职者，应有相应的措施，不能只看职称、职务，不看水平，不看学生质量，这不利于学术的提高和人才的培养。我有一些博导朋友，其中不乏佼佼者，他们亦有同感。一位颇有建树者认为，“放养”不对，“搀着走”也不好，导师为研究生确定研究方向后，就放手让他去读书、看资料，平时应有督促检查，接受询问质疑，让他们在实践中学会读书、学会研究，这样才能提高研究能力和水平。

创办世界一流大学，应从重视研究生的培养开始。

（摘自：东方网 2010-09-29）

发送范围：校领导

主编：丁三青

副主编：李爱彬

本期编辑：杜卉卉

助理编辑：方一帆 电话：0516—83590385

E-mail: fzghc@cumt.edu.cn

